

7. Мастард, А. Российское Сельское Хозяйство: на Перепутье или на Баррикадах? // Американский опыт развития сферы агробизнеса и экономического образования : мат. конф. участников американской программы обмена профессорско-преподавательскими составами FER. – Вашингтон, 2012. – С. 4-16.

ББК 65.32.3

УДК333С.7

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ СИСТЕМЫ ПОКАЗАТЕЛЕЙ ОЦЕНКИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ЛПХ

Жичкин Кирилл Александрович, канд. экон. наук, проф. кафедры «Экономическая теория и экономика АПК», ФГБОУ ВПО Самарская ГСХА.

446442, Самарская область, п.г.т. Усть-Кинельский, ул. Учебная, 2.

E-mail: zskirill@mail.ru

Гусейнов Фарид Мурватович, аспирант кафедры «Экономическая теория и экономика АПК», ФГБОУ ВПО Самарская ГСХА.

446442, Самарская область, п.г.т. Усть-Кинельский, ул. Учебная, 2.

E-mail: mail.farid@mail.ru

Ключевые слова: ЛПХ, землепользование, животноводство, налогообложение.

Целью исследования является совершенствование системы показателей оценки деятельности личных подсобных хозяйств (ЛПХ) для возможности сопоставления ее результатов. Проблема обеспечения населения сельскохозяйственной продукцией собственного производства – первостепенная задача каждого государства. Были проанализированы особенности деятельности хозяйств населения в различных условиях, начиная от жесткого администрирования в тридцатые-пятидесятые годы, и заканчивая полной свободой девяностых. Авторами была предложена классификация периодов развития ЛПХ с выделением шести этапов: период возникновения (1935 г.); период политики послабления (1967-1970 гг.);предперестроечный период (1980-1982 гг.); период перестройки (1986-1990 гг.); период становления рыночных отношений (1997-2001 гг.); современный период (2009-2013 гг.). Основой деления на периоды послужила степень экономической свободы ЛПХ. Все значения, используемые в сравнении, рассчитывались либо в расчете на одно ЛПХ, либо в расчете на 1 жителя, это позволяет сравнить между собой данные разных периодов. Численность ЛПХ, включаемых в анализ, по всем периодам практически одинакова(170-200 шт.). Зато среднее количество жителей, объединенных в 1 ЛПХ, с начала появления и до середины восьмидесятых годов постоянно снижалось (с 4,18 чел. до 2,55). Средние размеры одного ЛПХ варьировали от 0,24 га в 1935 г. до 0,31 га – в 1983 г. В последние двадцать лет тенденция наблюдается разнонаправленная, сначала рост до 0,36 га, а затем снижение до 0,28 га. При этом наблюдается значительное увеличение доли земли, используемой под постройками. Такая же тенденция наблюдается и с поголовьем скота. Поголовье крупного рогатого скота, в том числе и коров, начиная с середины шестидесятых годов до восьмидесятых, постоянно снижалось и только в девяностых снова выросло в связи с экономическими трудностями в сельской местности.

Личные подсобные хозяйства являются основными производителями важнейших видов сельскохозяйственной продукции. Однако в последние годы импульс развития личных подсобных хозяйств, наблюдавшийся в девяностых годах, начинает затухать. Для выявления степени снижения производства нужно разработать систему показателей, позволяющих сравнить результаты деятельности ЛПХ в различные периоды их существования. В качестве основы исследования использовались классификационные признаки, разработанные советскими и российскими исследователями Г. И. Шмелевым, А. В. Петриковым, Л. А. Овчинцевой, А. Н. Адуковой и др.

Цель исследований – совершенствование системы показателей оценки деятельности личных подсобных хозяйств для возможности сопоставления ее результатов.

Задачи исследований – сформировать базу данных по основным показателям деятельности хозяйств населения в долгосрочной перспективе; определить тенденции развития ЛПХ на современном этапе; выявить особенности экономического механизма личных подсобных хозяйств; определить основные факторы, влияющие на размещение и размеры ЛПХ; разработать систему показателей, позволяющую сопоставить результаты деятельности ЛПХ.

В качестве объекта исследования выступают экономические отношения личных подсобных хозяйств в длительной перспективе. Методика исследования заключается в анализе особенностей экономического механизма ЛПХ, применительно к условиям Самарской области. В ходе исследования применялись абстрактно-логический метод, ситуационный и системный анализ, экономико-статистические методы, метод экспертных оценок. В ходе исследования были изучены ЛПХЕрзовской сельской администрации муниципального района Кинель-Черкасский в различные периоды их функционирования. Для анализа были выбраны следующие периоды: период возникновения (1935 г.); период политики послабления (1967-1970 гг.); предпере-

строечный период (1980-1982 гг.); период перестройки (1986-1990 гг.); период становления рыночных отношений (1997-2001 гг.); современный период (2009-2013 гг.). Сравнение личных подсобных хозяйств предлагается провести на основании уточненной классификации (рис. 1), учитывающей 10 различных признаков, охватывающих основные стороны деятельности ЛПХ [1, 2, 3].

В качестве эмпирической базы исследования были использованы данные похозяйственных книг ЛПХ в с. Ерзовка официально создавались в ходе двух волн коллективизации (1929, 1930 гг.). В 1929 г. вступление было одномоментным – все заявления датируются 29 сентября (78 хозяйств или 46,4%), в 1930 г. – они подавались в течение трех месяцев (сентябрь-ноябрь) (76 хозяйств или 45,2%). По 7 семей

Классификация ЛПХ	
<p>По наличию техники:</p> <ul style="list-style-type: none"> - ЛПХ с техникой для транспортировки людей и небольших грузов; - ЛПХ с техникой для транспортировки больших грузов; - ЛПХ с техникой для обработки почвы; - ЛПХ с различными видами техники; - ЛПХ без техники. 	
<p>По наличию скота:</p> <ul style="list-style-type: none"> - ЛПХ без скота; - ЛПХ с птицей; - ЛПХ с мелким скотом; - ЛПХ с мелким скотом и свиньями; - ЛПХ с мелким и крупным рогатым скотом; - ЛПХ с различными видами скота. 	<p>По типу населенного пункта:</p> <ul style="list-style-type: none"> - ЛПХ населенного пункта промышленного типа; - ЛПХ населенного пункта сельскохозяйственного типа.
<p>По уровню товарности:</p> <ul style="list-style-type: none"> - потребительское ЛПХ; - полутоварное ЛПХ; - товарное ЛПХ. 	<p>По уровню товарности:</p> <ul style="list-style-type: none"> - потребительское ЛПХ; - полутоварное ЛПХ; - товарное ЛПХ.
<p>По сфере занятости членов ЛПХ:</p> <ul style="list-style-type: none"> - ЛПХ работников животноводческих отраслей СХП; - ЛПХ работников других отраслей СХП; - ЛПХ работников других предприятий; - ЛПХ пенсионеров; - ЛПХ безработных; - ЛПХ первично занятых владельцев ЛПХ. 	<p>По территориальному расположению:</p> <ul style="list-style-type: none"> - пригородные ЛПХ; - удаленные ЛПХ.
<p>По составу и структуре семьи (соотношение занятых и иждивенцев):</p> <ul style="list-style-type: none"> - ЛПХ полностью состоящие из неработающих; - ЛПХ с количеством иждивенцев превышающим количество работающих; - ЛПХ с равным количеством иждивенцев и работающих; - ЛПХ с большей долей работающих. 	
<p>По количеству членов в ЛПХ:</p> <ul style="list-style-type: none"> - 1 человек; - 2 человека; - 3 человека; - 4 человека; - 5 человек; - свыше 5 человек. 	<p>По типу домовладения:</p> <ul style="list-style-type: none"> - ЛПХ проживающих в квартире; - ЛПХ проживающих в частном доме.

Рис. 1. Уточненная классификация личных подсобных хозяйств

снижалось (с 4,18 чел. до 2,55). Это объясняется тем, что именно село было основным источником трудовых ресурсов для развития страны. Причем, если в тридцатые годы основной поток миграции жителей с. Ерзовки – стройки по всей территории Советского Союза (Дальний Восток, Средняя Азия), то, начиная с шестидесятых, – г. Самара, с. Кинель-Черкассы (обучение, поиск новой работы). Начиная с середины восьмидесятых и по настоящее время, количество ЛПХ и число жителей возрастает за счет встречного миграционного потока, главным образом с южного направления. Если в начале население села было представлено мордвой (55,5%) и русскими (44,5%), то в настоящее время оно стало многонациональным – тут проживают мордва (14,1%), русские (71,2%), украинцы (6,8%), татары (3,1%), казахи (2,1%), чуваша (1,6%), армяне (1,0%).

Таблица 1

Численность ЛПХ, включенных в анализ

Год	Число ЛПХ	Число чел.	Среднее количество жителей на 1 ЛПХ
1935	173	724	4,18
1967	105	361	3,44
1973	170	488	2,87
1976	173	451	2,61
1980	173	451	2,61
1983	183	466	2,55
1986	166	462	2,78
1997	174	487	2,80
2002	200	550	2,75
2009	191	548	2,87

Размеры землепользования ЛПХ напрямую зависели от их численности и статуса главы ЛПХ. В соответствии с Примерным Уставом сельскохозяйственной артели площадь землепользования ЛПХ колхозника составляла в условиях Самарской области до 0,5 га [6]. Так как до середины восьмидесятых годов основным видом занятости в селе была работа в колхозе, то и размеры земли превышают нормы, разрешенные для других групп населения (рабочие совхозов, рабочие промышленных предприятий, служащие) [7]. Средние размеры одного ЛПХ варьировали от 0,24 га в 1935 г. до 0,31 га – в 1983 г. В последние двадцать лет наблюдается разнонаправленная тенденция, сначала рост (до 0,36 га), а затем снижение до 0,28 га. При этом наблюдается значительное увеличение доли земли, используемой под постройками (с 0,01 га в 1986 г. до 0,05 га – в 2009 г.). Это свидетельствует о сокращении производства растениеводческой продукции в секторе ЛПХ (табл. 2). Такая же тенденция наблюдается и с поголовьем скота, содержащегося в ЛПХ с. Ерзовка (табл. 3). Поголовье крупного рогатого скота, в том числе и коров, начиная с середины шестидесятых годов до восьмидесятых, постоянно снижалось (с 1,81 гол./ЛПХ до 1,0) и только в девяностых снова выросло в связи с экономическими трудностями в сельской местности. Новое падение численности отмечается с 2002 г. В данный период оно объясняется ростом альтернативных доходов сельского населения, позволяющих заработать большую сумму с меньшими трудовыми затратами. Начиная с 2008 г. просматривается новая тенденция в животноводстве ЛПХ.

Таблица 2

Землепользование ЛПХ

Год	Землепользование			Приходится на 1 ЛПХ			Приходится на 1 жителя		
	всего	постройки	посевная	всего	постройки	посевная	всего	постройки	посевная
1935	41,62	н/д	41,62	0,2406	н/д	0,2406	0,0575	н/д	0,0575
1967	31,45	1,84	29,61	0,2995	0,0175	0,2820	0,0871	0,0051	0,0820
1973	45,51	1,7	43,58	0,2677	0,0100	0,2564	0,0933	0,0035	0,0893
1976	50,71	1,57	49,14	0,3230	0,0100	0,3130	0,1207	0,0037	0,1170
1980	51,68	1,73	49,95	0,2987	0,0100	0,2887	0,1146	0,0038	0,1108
1983	57,1	1,82	55,28	0,3120	0,0099	0,3021	0,1225	0,0039	0,1186
1986	48,82	1,66	47,16	0,2941	0,0100	0,2841	0,1057	0,0036	0,1021
1997	62,14	3,9	58,1	0,3571	0,0224	0,3339	0,1276	0,0080	0,1193
2002	59,27	5,00	54,27	0,2964	0,0250	0,2714	0,1078	0,0091	0,0987
2009	53,64	9,38	40,04	0,2808	0,0491	0,2096	0,0979	0,0171	0,0731

Таблица 3

Численность скота на 1 ЛПХ и 1 жителя

Год	Крупный рогатый скот		Коровы		Бычки на откорме		Свиньи		Овцы		Птица	
	на 1 ЛПХ	на 1 чел.	на 1 ЛПХ	на 1 чел.	на 1 ЛПХ	на 1 чел.	на 1 ЛПХ	на 1 чел.	на 1 ЛПХ	на 1 чел.	на 1 ЛПХ	на 1 чел.
1935	1,3815	0,3301	0,6243	0,1492	0,0058	0,0014	0,1272	0,0304	0,5145	0,1229	н/д	н/д
1967	1,8095	0,5263	0,8857	0,2576	0,4190	0,1219	0,0667	0,0194	3,1714	0,9224	10,4190	3,0305
1968	1,5048	0,4377	0,7810	0,2271	0,3619	0,1053	0,0381	0,0111	1,8286	0,5319	11,0857	3,2244
1969	1,7143	0,4986	0,8095	0,2355	0,4095	0,1191	0,0095	0,0028	2,1143	0,6150	4,2952	1,2493
1970	1,6571	0,4820	0,7714	0,2244	0,3333	0,0970	0,0095	0,0028	2,1143	0,6150	12,2667	3,5679
1973	1,8118	0,6311	0,7765	0,2705	0,5118	0,1783	0,1118	0,0389	2,0059	0,6988	7,3471	2,5594
1974	1,5176	0,5287	0,7471	0,2602	0,3294	0,1148	0,0353	0,0123	1,3471	0,4693	9,6353	3,3566
1975	1,5000	0,5225	0,7059	0,2459	0,3529	0,1230	0,0647	0,0225	1,4412	0,5020	6,6294	2,3094
1976	1,3376	0,5000	0,7389	0,2762	0,2611	0,0976	0,0318	0,0119	1,2930	0,4833	10,6306	3,9738
1977	1,2420	0,4643	0,7261	0,2714	0,1338	0,0500	0,0382	0,0143	1,0510	0,3929	9,9299	3,7119
1978	1,1656	0,4357	0,7197	0,2690	0,1783	0,0667	0,0127	0,0048	0,6561	0,2452	9,7389	3,6405
1979	1,1146	0,4167	0,6688	0,2500	0,1210	0,0452	0,0255	0,0095	0,7134	0,2667	9,9299	3,7119
1980	1,0694	0,4102	0,6936	0,2661	0,0405	0,0155	0,0347	0,0133	0,5954	0,2284	9,7283	3,7317
1981	1,0405	0,3991	0,6879	0,2639	0,0462	0,0177	0,0636	0,0244	0,7052	0,2705	10,5434	4,0443
1982	1,0000	0,3836	0,6532	0,2506	0,0694	0,0266	0,0520	0,0200	0,5954	0,2284	8,0173	3,0754
1983	1,1202	0,4399	0,6284	0,2468	0,1366	0,0536	0,1475	0,0579	0,6612	0,2597	8,7978	3,4549
1984	1,1967	0,4700	0,6831	0,2682	0,1311	0,0515	0,1202	0,0472	0,8907	0,3498	9,1694	3,6009
1985	1,0656	0,4185	0,6503	0,2554	0,0601	0,0236	0,0164	0,0064	0,8306	0,3262	7,4536	2,9270
1986	1,1627	0,4177	0,6807	0,2446	0,1446	0,0519	0,0843	0,0303	0,7590	0,2727	9,8373	3,5346
1987	1,1627	0,4177	0,6446	0,2316	0,1867	0,0671	0,0422	0,0152	0,7410	0,2662	9,9940	3,5909
1988	1,1265	0,4048	0,5904	0,2121	0,1627	0,0584	0,0482	0,0173	0,6627	0,2381	8,8554	3,1818
1989	1,1265	0,4048	0,5663	0,2035	0,1687	0,0606	0,0783	0,0281	0,9217	0,3312	8,3614	3,0043
1990	1,1988	0,4307	0,5602	0,2013	0,2229	0,0801	0,1386	0,0498	0,8976	0,3225	5,7169	2,0541
1997	1,4943	0,5339	0,8103	0,2895	0,5575	0,1992	0,5057	0,1807	0,5805	0,2074	6,1609	2,2012
1998	1,5575	0,5565	0,8391	0,2998	0,6034	0,2156	0,6322	0,2259	0,4195	0,1499	2,5862	0,9240
1999	1,3333	0,4764	0,7816	0,2793	0,4138	0,1478	0,8046	0,2875	0,2011	0,0719	2,2529	0,8049
2000	1,7414	0,6222	0,8046	0,2875	0,8218	0,2936	0,8966	0,3203	0,2586	0,0924	0,6207	0,2218
2001	1,4368	0,5133	0,6782	0,2423	0,6437	0,2300	0,6149	0,2197	0,2816	0,1006	6,2184	2,2218
2002	1,5200	0,5527	0,7000	0,2545	0,3750	0,1364	0,5950	0,2164	0,3550	0,1291	7,6150	2,7691
2003	1,3600	0,4945	0,6800	0,2473	0,2600	0,0945	0,5850	0,2127	0,4050	0,1473	7,0050	2,5473
2004	1,0200	0,3709	0,5100	0,1855	0,2550	0,0927	0,4550	0,1655	0,4500	0,1636	6,9200	2,5164
2005	0,9650	0,3509	0,5150	0,1873	0,2750	0,1000	0,4250	0,1545	0,4150	0,1509	6,7250	2,4455
2006	1,0500	0,3818	0,4350	0,1582	0,3450	0,1255	0,6000	0,2182	0,4450	0,1618	8,9200	3,2436

2009	0,7173	0,2500	0,2513	0,0876	0,3037	0,1058	1,2670	0,4416	0,6021	0,2099	7,7749	2,7099
2010	0,7330	0,2555	0,2827	0,0985	0,2147	0,0748	0,7173	0,2500	0,4136	0,1442	7,0419	2,4544
2011	0,9267	0,3230	0,2880	0,1004	0,2775	0,0967	1,5236	0,5310	0,3613	0,1259	6,5969	2,2993
2012	0,5550	0,1934	0,2723	0,0949	0,1728	0,0602	0,4450	0,1551	0,2618	0,0912	6,3822	2,2245
2013	0,6963	0,2427	0,2618	0,0912	0,2199	0,0766	1,1728	0,4088	0,2356	0,0821	6,3351	2,2080

Таблица 4

Налогообложение ЛПХ, руб.

Год	Самообложение			Сельскохозяйственный налог			Окладное страхование			Налоги, всего		
	сумма, всего	на 1 ЛПХ	на 1 жителя	сумма, всего	на 1 ЛПХ	на 1 жителя	сумма, всего	на 1 ЛПХ	на 1 жителя	сумма, всего	на 1 ЛПХ	на 1 жителя
1935	559	3,2312	0,7721	3231,2	18,6775	4,463	2594,27	14,9958	3,5832	6384,47	36,9045	8,8183
1973	264	1,5529	0,5410	-	-	-	-	-	-	264	1,5529	0,5410
1975	248	1,4588	0,5082	-	-	-	-	-	-	248	1,4588	0,5082
1976	194	1,2357	0,4619	-	-	-	-	-	-	194	1,2357	0,4619
1978	168	1,0701	0,4000	-	-	-	-	-	-	168	1,0701	0,4000
1979	158	1,0064	0,3762	-	-	-	-	-	-	158	1,0064	0,3762
1981	192	1,1098	0,4257	-	-	-	-	-	-	192	1,1098	0,4257
1982	178	1,0289	0,3947	-	-	-	-	-	-	178	1,0289	0,3947
1983	208	1,1366	0,4464	-	-	-	-	-	-	208	1,1366	0,4464
1985	204	1,1148	0,4378	-	-	-	-	-	-	204	1,1148	0,4378
1986	210	1,2651	0,4545	-	-	-	-	-	-	210	1,2651	0,4545
1988	200	1,2048	0,4329	-	-	-	-	-	-	200	1,2048	0,4329
1990	198	1,1928	0,4286	-	-	-	-	-	-	198	1,1928	0,4286

Если ранее при типологизации выделяли три группы личных подсобных хозяйств: потребительские, полутоварные, товарные [8], то сейчас их реальное количество сокращается до двух, исключая промежуточную форму. Например, в 2013 г. из 191 обследованных ЛПХ содержали крупный рогатый скот в 34, причем в 19 из них – 3 гол. и более, а в 5 ЛПХ численность составила от 10 гол. Эта тенденция просматривается и в других обследованных населенных пунктах: с. Каменный Брод Челно-Вершинского района, с. Коханы Кинель-Черкасского района, с. Белозерки Волжского района. То есть можно говорить, что, начиная с середины двухтысячных годов, ЛПХ становятся либо формой активного отдыха (при сокращении производства), либо наоборот – основным источником дохода (при специализации и расширении производства).

Налогообложение личных подсобных хозяйств (табл. 4) особым разнообразием отличалось в первые двадцать лет существования (до середины пятидесятых годов). В соответствии с проведенными исследованиями в это время существовало около десяти видов различных обязательных платежей как в денежной, так и в натуральной форме: мясоналог, молоконалог, окладное страхование, сельскохозяйственный налог, самообложение, культсбор и т.д. Величина налогообложения, их перечень изменялись по территориям. Так, если в 1934 г. на территории Мало-Ишуткинского сельского совета Исаклинского района взимались все виды обязательных платежей и госпоставок [9], то в с. Ерзовка – только основные в денежной форме. Начиная с шестидесятых годов налогообложение ограничивается одним видом местных налогов – самообложением, ставка которого оставалась неизменной (2 руб.) до его отмены в 1990 г.

Сформировав базу данных по основным показателям деятельности хозяйств населения (на примере Ерзовской сельской администрации Самарской области) была предложена система относительных показателей, позволяющих сравнить результаты деятельности ЛПХ различных периодов. Выявлено, что существуют предельные значения по поголовью сельскохозяйственных животных, которые при существующих технологиях содержания и системе государственной поддержки не могут быть превышены. Выявлены современные тенденции изменения производства, которые носят разнонаправленный характер: в потребительских ЛПХ наблюдается сокращение посевных площадей и численности животных, в товарных – увеличение, что связано с особенностями экономического механизма ЛПХ.

Библиографический список

1. Жичкин, К. А. Сравнительная характеристика ЛПХ населения различных природно-экономических зон Самарской области / К. А. Жичкин, А. А. Пенкин // Экономические проблемы развития аграрно-промышленного комплекса : сб. науч. тр. – Кинель : СамВен, 2003. – С. 106-113.
2. Носов, В. В. Организационно-экономический механизм устойчивого развития сельскохозяйственного производства (теория и практика): монография. – Саратов : Изд-во Саратовского ун-та, 2005. – 236 с.
3. Адуков, Р. Х. Основы стратегии жизнеобеспечения сельского населения / Р. Х. Адуков, А. Н. Адукова // Жизнеобеспечение сельского населения: проблемы и пути решения : сб. науч. тр. – Воронеж : Научно-исследовательский институт экономики и организации АПК Центрально-Черноземного района Российской Федерации Россельхозакадемии, 2012. – С. 54-60.
4. О мерах заготовок сельскохозяйственных продуктов на 1930-1931 гг. : постановление ВЦИК и СНК РСФСР : [от 20.07.1930 г. №303/С] / Центральный Государственный архив Самарской области. – ф. 779. – оп. 2. – №772. – л. 139.

5. Информация для членов Бюджетной комиссии ЦИК СССР / Центральный Государственный архив Самарской области. – ф. 779. – оп. 2. – №772. – л. 75.
6. Примерный устав сельскохозяйственной артели [Электронный ресурс] : [утв. СНК СССР и ЦК ВКП(б) 17 февраля 1935 г.]. – URL: http://www.libussr.ru/doc_ussr/ussr_4042.htm (дата обращения: 15.01.2015).
7. Овчинцева, Л. А. Экономическое значение и социальная роль садовых товариществ // Региональная экономика: теория и практика. – 2012. – №3. – С. 50-55.
8. Жичкин, К. А. Государственное регулирование деятельности личных подсобных хозяйств (на материалах Самарской области) : монография / К. А. Жичкин, Н. Н. Липатова. – Самара : Изд-во Самарской государственной сельскохозяйственной академии, 2008. – 195 с.
9. Похозяйственная книга учета выполнения населением обязательств перед государством по Мало-Ишуткинскому сельскому совету за 1934 г. / Центральный Государственный архив Самарской области. – ф. 3161. – оп. 1. – №7.

УДК631.15:636.4

СОСТОЯНИЕ И ПЕРСПЕКТИВА РАЗВИТИЯ ОТРАСЛИ СВИНОВОДСТВА В САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ

Курмаева Ирина Сергеевна, канд. экон. наук, доцент кафедры «Экономическая теория и экономика АПК», ФГБОУ ВПО Самарская ГСХА.

446442, Самарская область, п.г.т. Усть-Кинельский, ул. Учебная 2.

E-mail: kurmaeva.85@mail.ru

Баймишева Татьяна Ахтамовна, канд. экон. наук, доцент кафедры «Экономическая теория и экономика АПК», ФГБОУ ВПО Самарская ГСХА.

446442, Самарская область, п.г.т. Усть-Кинельский, ул. Учебная 2.

E-mail: baimisheva@bk.ru

Ключевые слова: свиноводство, норма, импортозамещение, поддержка, санкции.

Цель исследований – обеспечение населения Самарской области мясом собственного производства для сохранения продовольственной безопасности региона. Исходя из выше указанной цели, была поставлена задача – проанализировать основные тенденции развития отрасли свиноводства в области. В результате анализа было выявлено, что динамика потребления мяса и мясопродуктов на душу населения в Российской Федерации и Самарской области показывает положительную тенденцию (увеличена 24 кг или на 32,4% и на 16 кг или 26,6%). Согласно западным медицинским нормам этот показатель должен достигать более 80 кг на душу населения в год, в РФ его величина 74 кг, а в Самарской области 60 кг. Поэтому основной задачей, которая стоит перед государством – обеспечение населения страны мясом свинины собственного производства. Введение санкций против России вынуждает в короткие сроки обеспечить импортозамещение на внутреннем рынке. Для этого согласно ведомственной целевой программе «Развитие свиноводства в Самарской области» самарским производителям до 2020 г. будет оказываться государственная поддержка, которую планируется направить на животноводство, в том числе в отрасль свиноводство. Средства областного бюджета будут распределены по следующим направлениям: 1) поддержка племенного животноводства (с 2012 г. Правительство области предоставляет возможность получения грантов для развития свиноводства региона); 2) субсидирования до 30% затрат на приобретение животноводческого оборудования для животноводческих ферм; 3) субсидирование затрат на приобретение техники.

АПК Самарской области является одним из важнейших секторов региональной экономики, имеющим стратегическое значение в части обеспечения продовольственной безопасности и сохранения социальной стабильности в регионе.

Цель исследований – обеспечение населения Самарской области мясом собственного производства для сохранения продовольственной безопасности региона. Исходя из выше указанной цели, была поставлена **задача** – проанализировать основные тенденции развития отрасли свиноводства в области.

В настоящее время в области функционирует более 200 мясоперерабатывающих предприятий. Из них 34 колбасных цеха, 5 мясокомбинатов и 165 предприятий по производству мясных полуфабрикатов, производственные мощности которых позволяют перерабатывать ежегодно до 120 тыс. т мяса. Несмотря на это, в области наблюдается остаток нереализованного мяса птицы в убойном весе на птицефабриках – 234 т, свиней в живом весе – 1415 т [2, 8]. Динамика обеспечения потребительского рынка Самарской области продуктами питания первой группы за счет собственного производства за 2002 и 2012 гг. показывает, что личное потребление мяса и мясопродуктов увеличилось на 14,7%, а потребление молока, молочных продуктов и яиц соответственно снизилось на 14,6 и 32,0% (табл. 1).

Таблица 1

Динамика обеспечения потребительского рынка Самарской области продуктами питания первой группы за счет собственного производства

Группа продуктов	Нормы мед. тыс. т/г	2002 г.		2003 г.		2005 г.		2008 г.	
		тыс. т.	% мед. норме	тыс. т.	% мед. норме	тыс. т.	% мед. норме	тыс. т.	% мед. норме
Мясо	249,2	83,8	33,63	96	38,5	92,2	37,0	103,5	41,5