

5. Информация для членов Бюджетной комиссии ЦИК СССР / Центральный Государственный архив Самарской области. – ф. 779. – оп. 2. – №772. – л. 75.
6. Примерный устав сельскохозяйственной артели [Электронный ресурс] : [утв. СНК СССР и ЦК ВКП(б) 17 февраля 1935 г.]. – URL: http://www.libussr.ru/doc_ussr/ussr_4042.htm (дата обращения: 15.01.2015).
7. Овчинцева, Л. А. Экономическое значение и социальная роль садовых товариществ // Региональная экономика: теория и практика. – 2012. – №3. – С. 50-55.
8. Жичкин, К. А. Государственное регулирование деятельности личных подсобных хозяйств (на материалах Самарской области) : монография / К. А. Жичкин, Н. Н. Липатова. – Самара : Изд-во Самарской государственной сельскохозяйственной академии, 2008. – 195 с.
9. Похозяйственная книга учета выполнения населением обязательств перед государством по Мало-Ишуткинскому сельскому совету за 1934 г. / Центральный Государственный архив Самарской области. – ф. 3161. – оп. 1. – №7.

УДК631.15:636.4

СОСТОЯНИЕ И ПЕРСПЕКТИВА РАЗВИТИЯ ОТРАСЛИ СВИНОВОДСТВА В САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ

Курмаева Ирина Сергеевна, канд. экон. наук, доцент кафедры «Экономическая теория и экономика АПК», ФГБОУ ВПО Самарская ГСХА.

446442, Самарская область, п.г.т. Усть-Кинельский, ул. Учебная 2.

E-mail: kurmaeva.85@mail.ru

Баймишева Татьяна Ахтамовна, канд. экон. наук, доцент кафедры «Экономическая теория и экономика АПК», ФГБОУ ВПО Самарская ГСХА.

446442, Самарская область, п.г.т. Усть-Кинельский, ул. Учебная 2.

E-mail: baimisheva@bk.ru

Ключевые слова: свиноводство, норма, импортозамещение, поддержка, санкции.

Цель исследований – обеспечение населения Самарской области мясом собственного производства для сохранения продовольственной безопасности региона. Исходя из выше указанной цели, была поставлена задача – проанализировать основные тенденции развития отрасли свиноводства в области. В результате анализа было выявлено, что динамика потребления мяса и мясопродуктов на душу населения в Российской Федерации и Самарской области показывает положительную тенденцию (увеличена 24 кг или на 32,4% и на 16 кг или 26,6%). Согласно западным медицинским нормам этот показатель должен достигать более 80 кг на душу населения в год, в РФ его величина 74 кг, а в Самарской области 60 кг. Поэтому основной задачей, которая стоит перед государством – обеспечение населения страны мясом свинины собственного производства. Введение санкций против России вынуждает в короткие сроки обеспечить импортозамещение на внутреннем рынке. Для этого согласно ведомственной целевой программе «Развитие свиноводства в Самарской области» самарским производителям до 2020 г. будет оказываться государственная поддержка, которую планируется направить на животноводство, в том числе в отрасль свиноводство. Средства областного бюджета будут распределены по следующим направлениям: 1) поддержка племенного животноводства (с 2012 г. Правительство области предоставляет возможность получения грантов для развития свиноводства региона); 2) субсидирования до 30% затрат на приобретение животноводческого оборудования для животноводческих ферм; 3) субсидирование затрат на приобретение техники.

АПК Самарской области является одним из важнейших секторов региональной экономики, имеющим стратегическое значение в части обеспечения продовольственной безопасности и сохранения социальной стабильности в регионе.

Цель исследований – обеспечение населения Самарской области мясом собственного производства для сохранения продовольственной безопасности региона. Исходя из выше указанной цели, была поставлена **задача** – проанализировать основные тенденции развития отрасли свиноводства в области.

В настоящее время в области функционирует более 200 мясоперерабатывающих предприятий. Из них 34 колбасных цеха, 5 мясокомбинатов и 165 предприятий по производству мясных полуфабрикатов, производственные мощности которых позволяют перерабатывать ежегодно до 120 тыс. т мяса. Несмотря на это, в области наблюдается остаток нереализованного мяса птицы в убойном весе на птицефабриках – 234 т, свиней в живом весе – 1415 т [2, 8]. Динамика обеспечения потребительского рынка Самарской области продуктами питания первой группы за счет собственного производства за 2002 и 2012 гг. показывает, что личное потребление мяса и мясопродуктов увеличилось на 14,7%, а потребление молока, молочных продуктов и яиц соответственно снизилось на 14,6 и 32,0% (табл. 1).

Таблица 1

Динамика обеспечения потребительского рынка Самарской области продуктами питания первой группы за счет собственного производства

Группа продуктов	Нормы мед. тыс. т/г	2002 г.		2003 г.		2005 г.		2008 г.	
		тыс. т.	% мед. норме						
Мясо	249,2	83,8	33,63	96	38,5	92,2	37,0	103,5	41,5

и мясопродукты	2009 г.		2010 г.		2011 г.		2012 г.	
	тыс. т.	% мед. норме						
	103,1	41,3	92,4	37,0	93,1	37,3	96,2	38,6

За последние десять лет наблюдается положительная тенденция в потреблении мяса и мясопродуктов на душу населения. В Российской Федерации произошло увеличение в потреблении мяса и мясопродуктов на 24 кг или на 32,4%, в Самарской области на 16 кг или 26,6%. Учитывая, что общепринятые медицинские нормы составляют 82 кг на душу населения в год, Россия все же отстает от развитых зарубежных стран. Так, например, в Германии и в США этот показатель составляет более 82 кг (табл. 2).

Таблица 2

Потребление мяса и мясопродуктов на душу населения, кг

Наименование страны и региона	2002 г.	2003 г.	2004 г.	2005 г.	2006 г.	2008 г.	2009 г.	2010 г.	2011 г.	2012 г.
Российская Федерация	50,0	52,0	53,0	55,0	57,0	66,0	66,0	69,0	71,0	74,0
Самарская область	44,0	48,0	52,0	54,0	55,0	58,0	58,0	58,0	59,0	60,0
США	126,3	125,1	126,7	126,2	126,4	122,9	120,1	118,8	116,2	114,9
Германия	82,2	84,3	84,2	83,8	84,3	87,8	88,1	88,3	88,4	89

В связи с принятием санкций против России перед отечественным агропромом была поставлена задача в максимально короткие сроки обеспечить импортозамещение на внутреннем рынке. Поэтому в Самарской области оказывается серьезная государственная поддержка сельскохозяйственного производства.

Серьезным подспорьем для работы отрасли в условиях западных санкций является намерение правительства Российской Федерации выделить до 2020 г. на программу импортозамещения основных продовольственных товаров дополнительные 636 млрд. руб., из них около 250 млрд. планируется направить на животноводство. Свиноводство является самой незащищенной отраслью животноводства, после вступления в ВТО судьба его зависела от того, как государство поддержит своих свиноводов и сможет сдерживать импорт. В Самарской области в настоящее время действует ведомственная целевая программа «Развитие свиноводства в Самарской области». В рамках программы самарским производителям продукции животноводства оказывается государственная поддержка по широкому спектру направлений. Основным направлением является поддержка племенного животноводства. Кроме того, с 2012 г. областное правительство предоставляет возможность получения грантов для развития свиноводства региона, субсидирования до 30% затрат на приобретение животноводческого оборудования для животноводческих ферм, а также технику.

С 2013 г. в России впервые введена государственная поддержка страхования животных, которая заключается в том, что страхователь оплачивает 50% от начисленной по договору страхования страховой премии [1]. В настоящее время в области насчитывается 20 племенных организаций, в том числе ЗАО «Северный ключ» Похвистневского района, ООО «Центр репродуктивных технологий» Кинельского района и др. Им за счёт средств областного бюджета возмещают 45% понесённых затрат при покупке племенного материала в самарских племенных организациях и 35% понесённых затрат при покупке племенного скота за пределами области. Реализация всех перечисленных мероприятий позволит не только полностью обеспечить потребности в мясе свинины населения Самарской области, но и реализовывать полученную продукцию в соседние регионы [6].

В настоящее время фактически все отечественные и зарубежные отраслевые эксперты прогнозируют следующие перспективы отечественного рынка мясной продукции. *Во-первых*, дальнейший рост душевого потребления мясной продукции до уровня, превышающего научно-обоснованную норму РАМН и соответствующего среднестатистическим показателям развитых стран. Прогнозируется, что к 2020 г. потребление мяса в России на душу населения достигнет 78-79 кг, национальное производство основных видов мяса (птица, свинина, говядина, баранина) суммарно составит 9,6 млн. т [2]. *Во-вторых*, устойчивый рост отечественного производства. Согласно Стратегии развития агропромышленного комплекса Самарской области на период до 2020 г. планируется завершение строительства ряда свиноводческих предприятий (в Красноармейском районе п. Кировский Самарской области Россельхозбанк, агропромышленный холдинг «Био-Тон» и Правительство Самарской области заключили соглашение о совместной реализации проекта по строительству свиноводческого комплекса стоимостью 18 млрд. руб. и мощностью 96 тыс. т мяса в год; датская Skiold планирует построить в Самарской области свиноводческий комплекс на 100 тыс. голов. Компания намерена направить на реализацию проекта 3,5 млрд. руб. собственных средств) [10]. *В-третьих*, постепенное вытеснение импорта, формирование экспортного потенциала. Увеличение производства мяса будет происходить, в основном, за счёт крупных высокотехнологичных сельскохозяйственных предприятий, вклад личных подсобных хозяйств в развитие отрасли продолжит снижаться. Целевое выделение средств из областного бюджета и долгосрочное (более 10 лет) кредитование через ОАО «Россельхозбанк» позволит провести масштабную модернизацию производства, что приведет к росту качества мяса и его соответствие стандартам, что в свою очередь позволит обеспечить перерабатывающие компании мясом самарского производства и исключить импорт из других регионов и стран.

Ключевым фактором, определяющим перспективы и динамику развития отрасли свиноводства, остается государственная поддержка сельскохозяйственных производителей на всех уровнях. Ее ослабление приведет к тому, что выжить на конкурентном рынке смогут только свинокомплексы, имеющие кормовую базу, переработку и собственную розничную сеть.

Библиографический список

1. Баймишева, Т. А. Рынок агрострахования, проблемы и перспективы / Т. А. Баймишева, Р. Ш. Баймишева // Достижения науки агропромышленному комплексу : сб. науч. тр. – Самара, 2014. – С. 369-373.
2. Развитие свиноводческого подкомплекса России в 2009-2012 гг. и на период до 2020 года [Электронный ресурс] : ведомственная целевая программа. – URL: <http://docs.cntd.ru/document/462701002> (дата обращения: 10.01.2015).
3. Карлова, Н. А. Факторы снижения цен на свинину и падения рентабельности в свиноводстве // Экономическое развитие России. – 2013. – №8. – С. 5-9.
4. Министерство сельского хозяйства и продовольствия Самарской области [Электронный ресурс]. – URL: <http://infoecology.ru> (дата обращения: 10.01.2015).
5. Окружнов, А. Эффект от бюджетного рубля // Агро-Информ. – 2014. – №9 (191). – С. 17-22.
6. Состояние животноводства в сельскохозяйственных организациях Самарской области в 2009-2013 гг. : стат. сб. – Самара, 2013. – 20-25 с.
7. Потребление мяса и мясопродуктов на душу населения [Электронный ресурс]. – URL: <http://refru.ru> (дата обращения: 10.01.2015).
8. Потребительский рынок Самарской области [Электронный ресурс]. – URL: <http://meatinfo.ru> (дата обращения: 10.01.2015).

УДК 330.15

ГОСУДАРСТВЕННО-ЧАСТНОЕ ПАРТНЕРСТВО: СПОСОБ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ БИЗНЕСА И ГОСУДАРСТВА ДЛЯ РЕШЕНИЯ СОЦИАЛЬНО-ЭКОЛОГИЧЕСКИХ ПРОБЛЕМ

Салдаева Марина Николаевна, преподаватель кафедры «Национальная и мировая экономика», ФГБОУ ВПО Самарский ГТУ.

443100, г. Самара, ул. Молодогвардейская, 244.

E-mail: marinasaldaeva@mail.ru

Ключевые слова: партнерство, социальная, ответственность, бизнес, экология.

Цель исследований – обосновать использование инструментов государственно-частного партнёрства в России для решения социально-экологических проблем. В России сформировалась напряженная социально-экологическая обстановка как результат значительной антропогенной нагрузки и накопившегося экологического ущерба при наличии низкой экологической инвестиционной активности и практически отсутствующей экологической ответственности бизнеса. Эти факторы имеют синергетический характер, взаимоусиливая друг друга и усугубляя ситуацию в целом, что приводит к необходимости на самом высоком уровне говорить о важности интеграции экологической составляющей в производственно-хозяйственную деятельность бизнеса. На данное время в России в различных сферах действует 595 проектов государственно-частного партнерства. В области экологии проектов очень мало, но есть уже реализованные в следующих сферах: утилизация отходов, системы водоснабжения, станции подготовки питьевой воды, очистные сооружения. Для решения проблем загрязнения водоемов и ликвидации накопленного в этой сфере экологического ущерба реализуются 42 проекта государственно-частного партнерства (ГЧП) отраслевой направленности «ЖКХ. Водоснабжение и водоотведение» с объемом инвестиций в 183 млрд. руб. Большая часть инвестиций – государственные средства. В сфере утилизации отходов реализуется и планируется значительное количество проектов ГЧП с общим объемом инвестирования в 18,8 млрд руб.: строительство мусороперерабатывающих заводов и комплексов, полигонов ТБО, создание систем переработки и утилизации (захоронения) ТБО, строительство высокотехнологичного отходоперерабатывающего комплекса, строительство экологических технопарков по переработке ТБО.

В настоящее время в России имеется значительный уровень антропогенной нагрузки на окружающую среду и накопленного экологического ущерба как следствие неэффективной государственной политики в области охраны окружающей среды, ресурсно-ориентированного типа экономического развития и низкой социально-экологической ответственности бизнеса [1, 4, 7, 8, 9]. Из данных Резолюции IV Всероссийского съезда по охране окружающей среды следует, что на тех 15% территории России, где проживает 60% населения, качество окружающей среды является неудовлетворительным. Согласно данным Министерства природных ресурсов и экологии, потеря здоровья населения и груз болезней (высокая смертность, снижение производительности труда, затраты на здравоохранение) вследствие загрязнения окружающей среды оценивается приблизительно в 19% ВВП. К сожалению, усугубляющаяся экологическая обстановка сопровождается снижением удельного веса затрат на охрану окружающей среды в ВВП (с 1,3% в 2003 г. до 0,7 в 2013 г.) [10].