

Стоит отметить, что доминирующая роль государства в проектах ГЧП, а также ряд других институциональных проблем (неразвитость законодательства в этой сфере, нестабильная политическая ситуация, влияющая на экономическую конъюнктуру) могут стать сдерживающими факторами развития института ГЧП в России. Однако создание инструментов стимулирования (рынок специализированного заемного капитала, налоговые льготы, нормативно-правовая институциональная среда, долгосрочные планы реализации проектов ГЧП, финансовые гарантии, гарантии по тарифам) для участия частного сектора в проектах ГЧП может способствовать повышению эффективности инструментов ГЧП в области экологии. Таким образом, долгосрочный «социально-экологический консенсус» между обществом, государством и бизнесом возможен за счет использования инструментов ГЧП.

Библиографический список

1. Герасимчук, И. В. Государственная поддержка добычи нефти и газа в России: какой ценой? Исследование Всемирного фонда дикой природы (WWF) и Глобальной инициативы по субсидиям Международного института устойчивого развития (IISD). – М. ; Женева : WWF России и IISD, 2012. – 106 с.
2. Литовченко, С. Е. Риски бизнеса в частно-государственном партнерстве : национальный доклад. – М. : Ассоциация менеджеров, 2007. – 116 с.
3. Мочальников, В. Государственно-частное партнерство. Отечественный опыт, мировые тенденции, вектор развития : монография. – М. : Экономика, 2012. – 351 с.
4. Матягина, А. М. Экологически ответственный бизнес : монография / А. М. Матягина, Е. В. Смирнова. – М. : Авиа Бизнес Групп, 2009. – 192 с.
5. Государственно-частное партнерство в условиях инновационного развития экономики : монография / под ред. А. Г. Зельднера, И. И. Смотрицкой. – М. : ИЭ РАН, 2012. – С. 212.
6. Алпатов, А. А. Государственно-частное партнерство: механизмы реализации / А. А. Алпатов, Р. М. Джапаридзе, А. В. Пушкин. – М. : Альпина Паблишер, 2010. – 200 с.
7. Чистая выгода для России: преимущества ответственного финансирования : доклад Программы по экологизации рынков и инвестиций WWF / под ред. И. Герасимчук, К. Илюмжиновой, А. Шорна. – М. ; Франкфурт-на-Майне ; Йоханнесбург : WWF, 2010. – 131 с.
8. Гассий, В. В. Партнерство власти и бизнеса в области рационального природопользования для обеспечения устойчивого регионального развития // Человек. Общество. Управление. – 2011. – №1. – С. 26-31.
9. Косякова, И. В. Методологические основы формирования механизма экономического обеспечения экологической безопасности производственной деятельности промышленных предприятий : автореф. дис. ... канд. экон. наук : 08.00.05 / Косякова Инесса Вячеславовна. – Самара, 2007. – 40 с.

УДК631.15:636.4

СОСТОЯНИЕ ОТРАСЛИ СВИНОВОДСТВА В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Курмаева Ирина Сергеевна, канд. экон. наук, доцент кафедры «Экономическая теория и экономика АПК», ФГБОУ ВПО Самарская ГСХА.

446442, Самарская область, п.г.т. Усть-Кинельский, ул. Учебная, 2.

E-mail: kurmaeva.85@mail.ru

Жичкин Кирилл Александрович, канд. экон. наук, проф. кафедры «Экономическая теория и экономика АПК», ФГБОУ ВПО Самарская ГСХА.

446442, Самарская область, п.г.т. Усть-Кинельский, ул. Учебная, 2.

E-mail: zskirill@mail.ru

Баймишева Татьяна Ахтамовна, канд. экон. наук, доцент кафедры «Экономическая теория и экономика АПК», ФГБОУ ВПО Самарская ГСХА.

446442, Самарская область, п.г.т. Усть-Кинельский, ул. Учебная, 2.

E-mail.: baimisheva@bk.ru

Ключевые слова: свиноводство, квоты, импорт, экспорт, поддержка.

Цель исследований – обеспечение населения Российской Федерации мясом собственного производства для сохранения продовольственной безопасности. Выявлено, что производство свинины в сельскохозяйственных предприятиях Российской Федерации за последние годы увеличилось в 2013 г. по отношению к 2012 г. на 24,7%, по отношению к 2011 г. – на 41,5%. Внеквотный ввоз свинины в 2013 г. составил 166,1 тыс. т, что на 43,8% меньше, чем в 2012 г. Положительная тенденция связана с увеличением государственной поддержки, выделяемой производителям свинины. Что касается импорта, то здесь с 2012 г. наблюдается обратная ситуация. Происходит сокращение объемов поставок импортной свинины, что обусловлено ограничениями, введенными Россельхознадзором на её ввоз, как из отдельных предприятий, так и из стран, чья продукция не соответствует ветеринарно-санитарным нормам и требованиям Российской Федерации. Сокращение коснулось государств, где сложилась неблагоприятная эпизоотическая обстановка по карантинным заболеваниям свиней. В конце августа 2013 г. был введен запрет на ввоз свинины и живых свиней на убой из Белоруссии в связи со вспышками африканской чумы свиней. Для успешного развития отрасли свиноводства в Российской Федерации необходимо решить проблемы, с которыми сталкиваются отече-

ственные производители свинины: отсутствие рынков сбыта; межотраслевой конфликт между переработчиками и производителями свинины по причине наличия различных интересов.

Свиноводство – динамичная и чувствительная отрасль, которая является одной из выгодных направлений животноводства. Продукция свиноводства (мясо и жир) не только обладает высокими вкусовыми качествами, но и богата полноценным белком – источником незаменимых аминокислот, витаминами группы В и минеральными веществами. Благодаря скороспелости, отрасль обеспечивает короткие сроки окупаемости вложенных средств и способна приносить гарантированную прибыль. Поэтому необходимо развитие национального свиноводства, конкурентоспособного на мировом рынке мясной продукции, который будет осуществляться не только путем усиления государственного регулирования, но и путем оптимизации размеров государственной поддержки отрасли [1].

Цель исследований – обеспечение населения Российской Федерации мясом собственного производства для сохранения продовольственной безопасности. Исходя из выше указанной цели, была поставлена **задача** – проанализировать основные тенденции развития отрасли свиноводства в стране.

Производство свинины в Российской Федерации имеет положительную тенденцию (табл. 1).

Таблица 1

Ресурсы свинины в РФ

Ресурсы на начало года	2007 г.	2008 г.	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.
Импорт, тыс. т	485	550	681	717	392	586,9
вт.ч. внеквотный	121	137	170	179	238,8	166,1
Производство, тыс. т	2416	1656	1980	2100	2220	2300
Ресурсы всего, тыс. т	2901,1	2206	2661	2817	3032	2953

В сельскохозяйственных предприятиях РФ производство свинины в 2013 г. выросло по отношению к 2012 г. на 24,7%, по отношению к 2011 г. – на 41,5%. Внеквотный ввоз свинины в 2013 г. составил 166,1 тыс. т, что на 43,8% меньше, чем в 2012 г. Что касается импорта то в 2012 г. удалось изменить тенденцию, сложившуюся в последнее десятилетие. Впервые импорт показал отрицательную динамику. Сокращение объемов поставок, во-первых, обусловлено рядом запретов, введенных Россельхознадзором на ввоз свинины, как из отдельных предприятий, так и из стран, чья продукция не соответствует ветеринарно-санитарным нормам и требованиям Российской Федерации. Кроме этого, сокращение коснулось государств, где сложилась неблагоприятная эпизоотическая обстановка по карантинным заболеваниям свиней. Например, в конце августа 2013 г. был введен запрет на ввоз свинины и живых свиней на убой из Белоруссии в связи со вспышками африканской чумы свиней на территории этой страны. В настоящее время поставки возобновлены. Однако по этой причине импорт из Белоруссии в Россию в 2013 г. снизился по отношению к 2012 г. на 17 тыс. т. Во-вторых, в связи с ростом отечественного производства произошло значительное ослабление цен на данный вид мяса, и внеквотные поставки свинины в РФ стали терять экономическую привлекательность, несмотря на снижение пошлин на них с 75 до 65%.

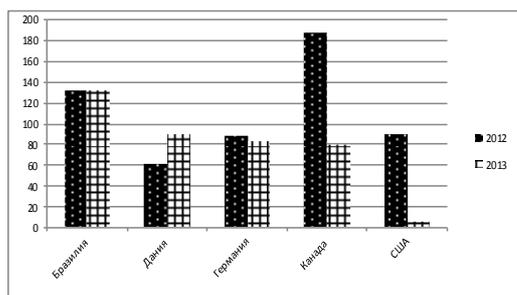


Рис. 1. Динамика поставок импортной свинины свинины в Россию являются Белоруссия, Испания, Нидерланды, Франция, Польша, Исландия, Бельгия и Чили. В 2012 г. одним из ключевых поставщиков свинины в Россию являлись США (11,25% от общего объема импорта). С июня 2013 г. ввоз свинины из этой страны попал под запрет Россельхознадзора по причине использования США запрещенных кормовых добавок, которые вводятся животным для увеличения мышечной массы, и доля США в общем объеме импорта свинины в Россию составила всего 0,9% [5, 6]. Как следует из анализа изменения поголовья свиней за прошедшие годы, благодаря высоким темпам воспроизводства отрасль живо реагирует на изменение внешних экономических условий хозяйствования (табл. 2). Анализ данных таблицы 2 показывает, что в 2005 г. поголовье свиней достигало минимума и составляло 13,5 млн. голов. Тогда на 10 человек в стране приходилась одна свинья, это явно угрожало продовольственной безопасности государства. Для сравнения в Дании, где проживает 5 млн. человек, поголовье свиней составляет 25 млн. большую часть которых живьем или в виде мясопродуктов экспортируют.

Динамика изменения поголовья свиней в РФ

Показатель	1992 г.	1995 г.	2000 г.	2001 г.	2002 г.	2003 г.	2005 г.	2006 г.	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.
Поголовье свиней, млн. голов	31,5	22,6	15,7	16	17,3	16	13,5	16,2	15,7	17,3	19,2	20,0
Живой (убойный) вес, тыс. т	1684	2475	1564	1521	1524	1525	1520	1642	2018	2128	2243	2389

Осознав возникающую угрозу, власти существенно усилили помощь сельскому хозяйству. Государство стало субсидировать часть банковских кредитных ставок, компенсируя при этом ставку рефинансирования ЦБ, в 2003 г. были введены квоты и субсидии. Эти условия стали привлекательными для инвесторов, и в 2006-2012 гг. в свиноводство было вложено примерно 300 млрд. руб., в том числе свыше 200 млрд. в виде субсидируемых кредитов[2]. За это время промышленное производство свинины в крупных механизированных комплексах выросло в 3,8 раза – с 420 тыс. т в 2005 г. до 1,6 млн. т в живом весе в 2012 г., а во всех хозяйствах – до 2,743 млн. т, то есть увеличилось почти на 70%, составив 1,2 млн. т. Эти показатели были достигнуты благодаря тому, что построили и реконструировали в стране около 800 различных свиноводческих объектов и создали в сельской местности около 50 000 новых рабочих мест. Еще более 200 000 новых рабочих мест появилось в секторах народного хозяйства, связанных с отраслью. Рентабельность отрасли возросла в среднем до 25%, поэтому относительно высокая доходность позволяла рассчитывать на окупаемость проектов в течение 7-8 лет. Прибыльность свиноводства обеспечивает также возможности развития производства комбикормов, мощностей по убою и переработке свинины, логистике, дистрибуции и по переработке отходов в биогаз, используемый для производства электроэнергии. При сохранении привлекательности отрасли для инвестиций в ближайшие 5-6 лет промышленное производство свинины в соответствии с государственной программой развития сельского хозяйства на 2013-2020 гг. может вырасти еще на 50-60% или более чем на 1 млн. т свинины в живом весе [4, 6]. Прирост производства в новых высокоэффективных комплексах должен удовлетворять постоянно растущий потребительский спрос и особая роль здесь должна отводиться инвестициям. Многие проекты (около 30%) свиноводческой отрасли приостановлены из-за отсутствия или недостаточного объема инвестиций, поэтому отрасль нуждается во внушительном токе инвестиций, направленных непосредственно в современные технологии производства [3, 7].

Несмотря на оптимистические прогнозы, связанные с ростом производства свинины, в Российской Федерации существуют некоторые проблемы, с которыми сталкиваются отечественные производители свинины. Первая проблема – отсутствие рынков сбыта (наличие неорганизованных рынков и прямых продаж). Вторая проблема сводится к межотраслевому конфликту между переработчиками и производителями свинины по причине наличия различных интересов. Сырую свинину никто не ест, так или иначе она перерабатывается на промышленных предприятиях или дома. Рынок переработанного мяса составляет примерно 20 млрд. дол. в год, а рынок свинины – 12 млрд. дол. в год. Поэтому он должен быть в первую очередь направлен на рынок переработки, поскольку составляет 50% нашего рынка. Третья проблема, тормозящая развитие отечественного свиноводства, – несбалансированность кормов как по содержанию белка, так и по аминокислотному составу.

Биологическая ценность отечественных комбикормов не отвечает потребностям свиней современного мясного типа, особенно по белку и его полноценности, вследствие чего продуктивность российских свиней уступает импортным. По оценкам специалистов Российского Зернового Союза, доля зерна в отечественных комбикормах – 70-80%, в то время как в Европе – 50-55%. В основном это пшеница, ячмень, овес, реже кукуруза с невысоким содержанием белка (8-12%). В связи с этим возникает необходимость разработки сбалансированного по питательным веществам и витаминам рациона для кормления свиней различных половозрастных групп. Реализация Программы развития свиноводства в России до 2020 г. позволит завершить структурную и технологическую модернизацию отрасли свиноводства.

Библиографический список

1. Комлацкий, Г. В. Индустриализация и интенсификация отрасли свиноводства на юге России : автореф. дис. ... д-ра с.-х. наук : 06.02.10 / Комлацкий Григорий Васильевич. – Черкесск, 2014. – С. 46.
2. Купряева, М. Н. Стратегия управления региональным АПК / М. Н. Купряева, Н. Р. Руденко, А. Н. Руссков // Известия Самарской государственной сельскохозяйственной академии. – 2010. – №2. – С. 73-76.
3. Медведев, Д. В. Развитие отечественного животноводства должно обеспечить продовольственную независимость России // Экономика сельского хозяйства России. – 2008. – №2. – С. 11-15.
4. Меликова, Ю. Н. Повышение воспроизводительной функции свиней : монография / Ю. Н. Меликова, Н. А. Писаренко, В. С. Скрипкин. – Ставрополь : АГРУС, 2011. – С. 104.
5. Попова, Н. Рынок мяса России: анализ импортных поставок // Мясные технологии. – 2014. – №10. – С. 7-10.
6. Производство свинины в Российской Федерации [Электронный ресурс]. – URL: <http://garant.ru> «Продукты» «Прайм» Документы ленты прайм»2075426(дата обращения: 10.01.2015).
7. Развитие свиноводческого подкомплекса России в 2009-2012 гг. и на период до 2020 года [Электронный ресурс] : ведомственная целевая программа.–URL: <http://docs.cntd.ru>document/462701002 (дата обращения: 10.01.2015).