

8. Спиридонова, Е. М. Информационно-статистическое обеспечение исследований качества жизни населения на региональном уровне : монография. – Ярославль, 2009. – 416 с.
9. Устойчивое развитие и равенство возможностей: лучшее будущее для всех : доклад о человеческом развитии 2011 / пер. с англ. – М. : Весь мир, 2011. 188 с.
10. Федеральная служба государственной статистики России. – URL: <http://www.gks.ru> (дата обращения: 13.01.2014).
11. European Evaluation Network for Rural Development. – URL: <http://enrd.ec.europa.eu/> evaluation (date accessed: 25.10.2013).

УДК 336.64

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ РЕГИОНАЛЬНОЙ ИНВЕСТИЦИОННОЙ ПОЛИТИКИ В АПК (НА МАТЕРИАЛАХ ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ)

Горохов Алексей Александрович, канд. экон. наук, руководитель учебно-научного центра, ФГБОУ ВПО «Государственный аграрный университет Северного Зауралья».

625501, Тюменская область, пос. Московский, ул. Озерная, 2.

E-mail: al-gorohov@yandex.ru

Ключевые слова: инвестиции, основные, фонды, государственный, субсидии.

Цель исследования – повышение эффективности аграрной политики на региональном уровне, обеспечивающей рост производительности сельского хозяйства. Исследовано движение основных производственных фондов сельскохозяйственных организаций Тюменской области за период 2007-2012 гг. Совокупная стоимость основных средств за данный период увеличилась на 220,6%, однако высоким остается уровень износа (в среднем – 30,0%). Сократился парк сельскохозяйственной техники: тракторов – на 39,7%, зерноуборочных комбайнов – на 48,0%, сеялок – на 48,9%, доильных установок – на 23,7%. В результате выросла интенсивность использования техники – площадь пашни, приходящейся на один трактор увеличилась на 81%, площадь посевов, приходящихся на один комбайн, – на 84,6%. Анализ источников инвестиций показал, что в их структуре преобладают привлеченные средства – 66,0%. Снизилась доля бюджетных источников (в 2007 г. – 30,8%, в 2012 г. – 17,0%) и банковских кредитов (в 2007 г. – 28,7%, в 2012 г. – 20,4%), за счет увеличения доли небанковских форм финансирования (лизинг) и иных источников. Среди собственных источников наибольший вклад вносит прибыль – 18%. Структура инвестиций характеризуется консервативным характером, поскольку большая часть инвестиционных затрат приходится на приобретение сельскохозяйственной техники и оборудования (49,4%), и строительство зданий и сооружений (39,4%). Доля инновационных затрат, направляемых на научно-исследовательские разработки, обучение и повышение квалификации кадров, не превышает 5-7%. Для успешного развития регионального АПК необходимо существенно пересмотреть государственную политику инвестиций. Надлежит увеличить долю государственных инвестиций в инновационную сферу, доведя её до 30%.

Актуальность темы исследования обусловлена тем, что успешное развитие АПК возможно только при наличии интенсивных процессов расширенного воспроизводства, невозможного без активного участия государства в инвестиционном процессе.

Цель исследований – повышение эффективности аграрной политики на региональном уровне, обеспечивающей рост производительности сельского хозяйства.

Задачи исследований – проанализировать воспроизводственные процессы в АПК региона; выявить основные закономерности, особенности и проблемы данных процессов; наметить пути решения проблем.

Воспроизводство основных фондов представляет собой процесс постоянного восстановления их стоимости, утрачиваемой в результате физического и морального износа. В экономической теории категория воспроизводства впервые находит отражение в трудах представителя школы физиократов Ф. Кенэ, который рассматривал воспроизводство как обязательный элемент повторения процессов производства и сбыта в экономике [1]. Позднее К. Маркс дал свои определения понятий простого и расширенного воспроизводства, которые легли в основу марксистской политэкономии [2].

Данная концепция воспроизводства развивалась в XIX веке рядом экономистов марксистской школы. Из них наиболее заметный вклад был внесен Р. Люксембург и Э. Манделем. Последний, в дополнение к двум типам воспроизводства, выделенным К. Марксом, добавил суженное, коллапсирующее воспроизводство, или недопроизводство. Такая ситуация характерна для системных кризисов, когда на протяжении длительного периода времени величина совокупного износа основных фондов существенно превышает затраты на их восстановление.

В современной экономической науке под воспроизводством понимается воссоздание израсходованных факторов производства (природных ресурсов, рабочей силы, средств производства). Простое воспроизводство подразумевает воссоздание в неизменных размерах, а расширенное – во все увеличивающихся.

Расширенное воспроизводство понимается как сложный процесс, который предусматривает не только количественное, но и качественное развитие всех факторов производства, приводящее к революционному изменению применяемых технологий, появлению принципиально новых продуктов, внедрение более эффективных методов организации производства и управления предприятием. Заслуживают внимания работы американского экономиста Г. Беккера, выдвинувшего идею человеческого капитала, то есть совокупность знаний, умений и навыков, создаваемую посредством общего и профессионального образования. Человеческий капитал, по мысли Г. Беккера, является в настоящее время важнейшим фактором экономического роста (то есть расширенного воспроизводства) [3]. Развитие человеческого капитала оказывает системное влияние на рост экономики – с одной стороны, – это ускоряет процессы инноваций, появление новых технологий и продуктов, а с другой, – способствует успешному восприятию этих инноваций, готовит специалистов, умеющих работать с новыми технологиями.

Экономический рост напрямую зависит от интенсивности процессов расширенного воспроизводства, которые подразумевают количественный и качественный рост производственных активов. Особое значение воспроизводство приобретает в условиях ускорения научно-технического прогресса, который предполагает интенсивное внедрение новых технологий. В настоящее время особенно активно процесс инноваций охватил аграрную сферу. Представление о том, что сельское хозяйство есть патриархальная деятельность, к которой неприменимо само понятие прогресса, является глубоко ошибочным. Напротив, можно говорить о всплеске инноваций в аграрной сфере, коренным образом меняющих специфику деятельности сельскохозяйственных организаций. Модернизация отечественного АПК приобретает особое значение в связи с вступлением России во Всемирную торговую организацию (ВТО), поскольку в соответствии с подписанными соглашениями, наша страна должна в значительной мере пересмотреть свою политику государственной поддержки сельского хозяйства [4].

Тюменская область обладает развитым агропромышленным комплексом, который удовлетворяет большую часть потребностей населения территории в продуктах питания. Производством сельскохозяйственной продукции в области занимается более 300 сельхозорганизаций, 639 крестьянских и 162,5 тыс. личных подсобных хозяйств. Численность работающих в отрасли составляет 30 тыс. чел. В землепользовании сельскохозяйственных товаропроизводителей находится 2,9 млн. га сельхозугодий, из которых 1,3 млн. га занимает пашня. поголовье молочных коров превышает 55 тыс. гол. [5].

Отраслями преимущественной специализации являются растениеводство, молочное животноводство, овощеводство (картофель), птицеводство. Также развито рыбоводство, представлено овощеводство закрытого грунта, свиноводство, товарное и промышленное рыбоводство. Основные характеристики воспроизводственного процесса во многом определяются текущим состоянием основных фондов отрасли и тенденциями его изменения в прошлом. Движение основных фондов предприятий АПК за период 2006-2012 гг. показано в таблице 1.

Таблица 1

Движение основных фондов предприятий АПК Тюменской области

Показатель	2006 г.	2007 г.	2008 г.	2009 г.	2010 г.	2011 г.	2012 г.
Стоимость основных фондов на конец года, тыс. руб.	10 784 147	13 950 414	17 747 393	21 507 019	25 263 252	30 042 080	34 571 162
Коэффициент роста, %	1,29	1,29	1,27	1,21	1,17	1,20	1,19
Коэффициент выбытия, %	0,04	0,07	0,05	0,06	0,05	0,05	0,05
Коэффициент обновления, %		0,30	0,26		0,22	0,23	0,21
Степень износа, %		27,3	27,7		32,0	32,8	34,3
Доля активной части основных фондов в их стоимости на конец года, %	57,1	58,0	60,7	55,6	53,4	51,7	65,7

В составе основных средств АПК важное место отводится сельскохозяйственной технике, поэтому проанализируем данную составляющую более детально. Парк техники сельскохозяйственных товаропроизводителей Тюменской области за период 2005-2011 гг. представлен в таблице 2.

В абсолютном исчислении практически по всем видам сельскохозяйственной техники произошло заметное сокращение: количество тракторов сократилось на 39,7%, зерноуборочных комбайнов – на 48,0%, кормоуборочных – на 35,6%, культиваторов – на 45,1%, сеялок – на 48,9%, плугов – на 56,0%, доильных установок – на 23,7%. Поскольку отрицательной динамики объемов производства сельскохозяйственной продукции за анализируемый период не отмечено, следует оценить интенсивность использования техники, с помощью показателя обеспеченности.

В таблице 3 представлен расчет обеспеченности сельскохозяйственных товаропроизводителей тракторами и комбайнами. Основной тенденцией в исследуемом периоде является увеличение интенсивности использования сельскохозяйственной техники – площадь пашни, приходящейся на один трактор,

увеличилась на 81%, площадь посевов, приходящихся на один зерноуборочный комбайн, – на 84,6%. Поскольку растениеводство Тюменской области отличается высокой эффективностью, можно сделать вывод, что тенденция увеличения нагрузки на единицу сельскохозяйственной техники свидетельствует, во-первых, о более эффективном использовании имеющейся в хозяйствах техники, а, во-вторых, об увеличении доли техники более современных и производительных образцов. Кроме того, вероятно, происходит ускоренное списание изношенной техники. На обновление парка сельскохозяйственной техники расходуются значительные средства, что также подтверждает вывод об увеличении доли эффективной техники в отрасли.

Таблица 2

Наименование	2005 г.	2006 г.	2007 г.	2008 г.	2009 г.	2010 г.	2011 г.
Тракторы	7 123	6 723	6 253	5 258	4 873	4 434	4 295
Плуги	1 883	1 681	1 490	1 137	1 027	891	828
Культиваторы	1 485	1 418	1 305	963	914	855	816
Сеялки	3 490	3 329	3 114	2 350	2 137	1 887	1 782
Комбайны:							
Зерноуборочные	1 842	1 628	1 535	1 252	1 126	990	958
Картофелеуборочные	54	62	64	59	53	53	54
Льноуборочные	4	4	-	-	-	-	-
Кормоуборочные	430	393	355	317	290	283	277
Жатки валовые	392	362	297	205	174	167	144
Дождевальные машины и установки	15	15	20	19	19	22	24
Доильные установки и агрегаты	617	566	553	548	499	478	471

Таблица 3

Показатель	2005 г.	2006 г.	2007 г.	2008 г.	2009 г.	2010 г.	2011 г.
Приходится тракторов на 1 000 га пашни	7,0	6,8	6,4	5,4	5,0	4,1	3,9
Нагрузка пашни на один трактор, га	142	147	156	186	200	246	257
Приходится комбайнов на 1 000 га посевов соответствующих культур:							
Зерноуборочных	3,4	3,0	3,0	2,4	2,1	1,4	1,3
картофелеуборочных	20,4	17,3	14,9	16,9	15,5	14,9	12,0
Приходится посевов соответствующих культур на 1 комбайн, га:							
Зерноуборочных	292	338	329	412	482	515	539
Картофелеуборочных	49	58	67	59	64	67	85

Вместе с тем, нагрузка на сельскохозяйственную технику существенно превышает аналогичные показатели развитых зарубежных стран. Например, в США на один трактор приходится только 27,8 га пашни, еще ниже эти показатели в Германии и Франции [6]. Разумеется, прямое сравнение нагрузки на сельскохозяйственную технику в разных странах не вполне корректно, поскольку необходимо учитывать мощность техники, размеры и конфигурацию полей, структуру посевной площади. Однако углубленное сопоставление потребует значительных дополнительных исследований, затруднительных в рамках настоящей работы. Поэтому автор полагает, что на данном уровне анализа можно ограничиться сравнением удельной нагрузки на сельскохозяйственную технику по общим показателям. Следовательно, можно предположить, что имеющаяся в хозяйствах Тюменской области техника используется с чрезвычайно высокой интенсивностью, что неизбежно ведет к повышенному износу. В результате, в ближайшем будущем могут потребоваться дополнительные инвестиционные затраты на капитальный ремонт и замену данной техники.

Одна из существенных составляющих финансово-экономического механизма – долгосрочные инвестиции, направляемые на обеспечение простого и расширенного воспроизводства. Исследование объемов и структуры долгосрочных инвестиций в аграрной сфере позволяет судить о тенденциях и закономерностях развития регионального АПК, приоритетах региональной политики в данной сфере, а также строить прогнозы развития ситуации.

Источники и направления долгосрочных инвестиций на предприятиях АПК за период 2007-2012 гг. представлены в таблице 4. Объемы долгосрочных инвестиций в АПК меняются в соответствии с колебаниями макроэкономической конъюнктуры и приоритетами бюджетной политики. Максимального уровня инвестиции достигли в 2008 г., затем последовал спад, вполне объяснимый в условиях финансово-экономического кризиса 2008-2009 гг. Однако уже к 2011 г. вновь обозначился рост, и в 2012 г. объем инвестиций достиг нового максимума, превысив показатели 2008 г.

В таблице 5 представлена структура источников инвестиций в АПК региона.

Таблица 4

Источники и направления долгосрочных инвестиций на предприятиях АПК Тюменской области, тыс. руб.

Показатель	2007 г.	2008 г.	2009 г.	2010 г.	2011 г.	2012 г.
Источники инвестиций						
Собственные средства, в том числе:	1 465 232	1 583 736	1 732 933	2 551 077	2 533 425	2 964 605
прибыль	1 046 359	1 104 435	832 009	977 360	1 428 105	1 363 707
амортизация			602 083	947 465	747 055	1 117 145
Привлеченные средства, в том числе:	3 498 065	5 468 179	3 972 769	3 293 615	4 170 044	4 441 747
кредиты банков	1 423 430	1 916 873	1 138 776	941 539	670 672	1 502 391
бюджет	1 530 878	2 328 053	1 529 063	1 189 908	978 515	1 257 655
Всего инвестиций	4 963 297	7 051 915	5 705 702	5 844 692	6 703 469	7 406 352
Направления использования инвестиций						
Приобретение сельскохозяйственных машин и оборудования	2 197 644	3 527 665	2 084 130	2 789 348	3 741 412	4 580 796
Строительство и реконструкция	2 588 202	3 281 826	2 537 282	2 256 989	2 131 867	1 710 195
Доходные вложения в материальные ценности	92 125	94 637	156 785	4 020	56 181	200 762
Приобретение нематериальных активов	232	130	275	1 432	99	0

Таблица 5

Удельная доля различных источников инвестиций в АПК Тюменской области, %

Показатель	2007 г.	2008 г.	2009 г.	2010 г.	2011 г.	2012 г.
Всего инвестиций	100	100	100	100	100	100
Собственные средства, в том числе:	29,5	22,5	30,4	43,6	37,8	40,0
прибыль	21,1	15,7	14,6	16,7	21,3	18,4
амортизация			10,6	16,2	11,1	15,1
Привлеченные средства, в том числе:	70,5	77,5	69,6	56,4	62,2	60,0
кредиты банков	28,7	27,2	20,0	16,1	10,0	20,3
бюджет	30,8	33,0	26,8	20,4	14,6	17,0
Соотношение привлеченных и собственных средств	238,7	345,3	229,3	129,1	164,6	149,8

Можно отметить, что большая часть инвестиций в АПК формируется за счет привлеченных средств. В период 2007-2009 гг. привлеченные средства составляли не менее 70% всех инвестиций. Вместе с тем, в 2010-2012 гг. отмечена тенденция к увеличению доли собственных средств – до 40%. Данная тенденция может быть охарактеризована как положительное явление, поскольку она свидетельствует об улучшении финансового положения сельскохозяйственных товаропроизводителей. Из собственных средств наибольший вклад вносят прибыль – в среднем за исследуемый период она составила 18% всех инвестиций и амортизация – 13%. Доля данных источников в период 2007-2012 гг. была стабильной.

При анализе привлеченных источников можно отметить снижение доли традиционных источников – кредитов коммерческих банков и средств бюджета. Так, доля кредитов снизилась с 28,7% в 2007 г. до 20,3% в 2012 г. (в 1,4 раз), доля бюджетных средств – с 30,8 до 17,0% (в 1,8 раз). Данный факт свидетельствует об увеличении доли иных источников привлеченных средств, прежде всего, это вложения инвесторов – юридических и физических лиц. Данный факт также положительно характеризует общее состояние регионального АПК, который представляет собой привлекательную сферу инвестирования. При этом надо иметь в виду, что, вполне вероятно, какая-то часть этих средств представляет собой реинвестирование уже выведенной прибыли собственников (например, через аффилированные структуры), следовательно, формально должна быть отнесена к собственным средствам предприятия. Кроме того, увеличился объем такого небанковского инструмента финансирования, как лизинг, что объясняется более привлекательными условиями по сравнению с банковским кредитом (в части возможности изменения условий финансирования, сроков уплаты и наличия штрафных санкций, а также простоты рассмотрения), а также наличием государственной поддержки. Положительным следствием указанных изменений является уменьшение нагрузки на бюджет, появление возможности эффективней использовать средства, выделяемые для целей государственной поддержки АПК.

В таблице 6 представлена структура инвестиций в АПК Тюменской области.

Таблица 6

Удельная доля различных направлений использования инвестиций

Показатель	2007 г.	2008 г.	2009 г.	2010 г.	2011 г.	2012 г.
Приобретение сельскохозяйственных машин и оборудования	44,3	50,0	36,5	47,5	55,8	61,9
Строительство и реконструкция	52,1	46,5	44,5	38,6	31,8	23,1
Доходные вложения в материальные ценности	1,9	1,3	2,7	0,1	0,8	2,7
Приобретение нематериальных активов	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Прочие инвестиции	1,7	2,1	16,3	13,6	11,5	12,3

Можно сделать вывод, что в среднем за исследуемый период, наибольшая доля инвестиционных вложений в АПК приходится на приобретение сельскохозяйственных машин и оборудования – 49,4%, а также строительство зданий и сооружений – 39,4%. Доходные вложения в материальные ценности и приобретение нематериальных активов занимают ничтожную долю в общем объеме инвестиций. Следовательно, структура капиталовложений в аграрной сфере свидетельствует о консервативной инвестиционной политике, так как значительная их часть ($\approx 40\%$) приходится на строительно-монтажные работы. Разумеется, вновь возводимые и модернизируемые сельскохозяйственные строения, как правило, обеспечивают лучшие условия для производственной деятельности, в особенности это относится к животноводческим фермам и иным помещениям для содержания животных. Однако в целом такая направленность инвестиций не способствует инновационному развитию отрасли.

Без перехода на инновационный путь развития невозможно эффективное развитие отрасли и выполнение стратегической задачи обеспечения продовольственной безопасности, а также социально-экономическое развитие сельской местности [7].

Негативным фактором инновационного развития отрасли является также недостаточное внимание, которое уделяется вопросам первоначальной подготовки, переобучения и повышения квалификации кадров. Между тем, именно квалификация и компетенции персонала предприятий являются одним из ключевых звеньев в процессе технической и технологической модернизации отрасли. Опыт зарубежных стран доказывает, что создание и поддержание на должном уровне кадрового потенциала отрасли требует создания системы непрерывного профессионального образования, в значительной степени финансируемой государством [8].

Следовательно, несмотря на значительные средства, выделяемые государством на поддержку АПК Тюменской области, а также существенные инвестиционные вложения, имеются проблемы с поддержкой расширенного воспроизводства, основанного на модернизации и инновационном развитии отрасли.

Оптимальная структура государственного участия в финансировании расширенного воспроизводства в АПК должна выглядеть следующим образом (рис. 1).

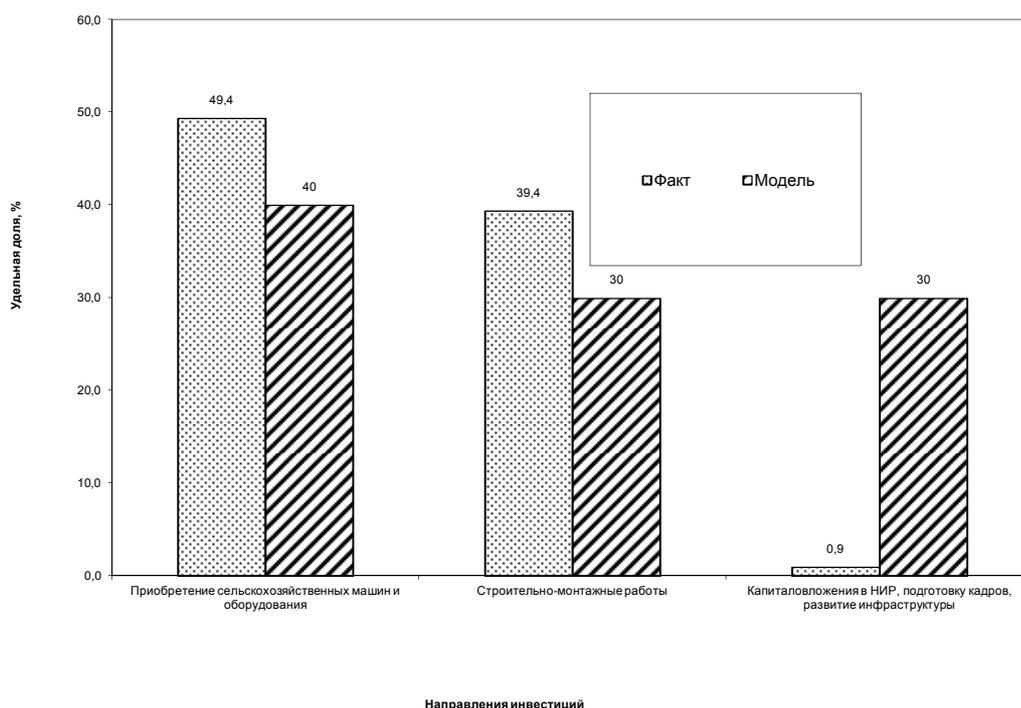


Рис. 1. Фактическая и оптимальная структура государственных инвестиций в АПК

Выбор именно такого соотношения инвестиций объясняется тем, что доля инновационно-активных предприятий в экономике России в целом составляет 31,4%, в то время как в сельском хозяйстве этот показатель равен 2,6% [9]. Следовательно, увеличение доли инновационно-ориентированных инвестиций в АПК до 30% будет соответствовать общеэкономическим показателям.

Следует также пересмотреть критерии эффективности государственной политики по развитию АПК. Необходимо принять систему целевых показателей, в которой наряду с критериями экономической эффективности и производительности, должны участвовать критерии, характеризующие социально-экономическое развитие села в целом.

Необходимо объединить всю государственную инвестиционную политику в отношении села в единое целое. Только таким образом можно обеспечить максимальную эффективность расходующихся средств.

Модернизация системы государственной поддержки АПК должна основываться на пересмотре принятой модели расширенного воспроизводства, положенной в основу данной системы. Воспроизводство в аграрной сфере является сложным социально-экономическим процессом, управление которым требует учета всех факторов и последствий, как прямых, так и косвенных. Новая модель участия государства в процессе воспроизводства в АПК, должна основываться на понимании сельскохозяйственной деятельности как системы, неразрывно связанной с социальной средой.

Можно сделать следующие выводы о направлениях и закономерностях развития воспроизводственных процессов в АПК Тюменской области:

1) Суммарная стоимость основных средств сельскохозяйственных предприятий области выросла за исследуемый период на 220,6%, что свидетельствует об активных воспроизводственных процессах. Вместе с тем, степень износа основных средств постепенно увеличивается.

2) Источниками средств для долгосрочных инвестиций, которые, главным образом, решают воспроизводственные задачи, выступают как собственные, так и привлеченные средства сельскохозяйственных товаропроизводителей. Доля собственных средств к 2012 г. увеличилась до 40%. Отмечена тенденция к снижению доли средств бюджета (с 30,8% в 2007 г. до 17,0% в 2012 г.) и кредитов коммерческих банков (28,7% в 2007 г., 20,4% в 2012 г.) за счет увеличения доли небанковских форм финансирования (лизинг), а также займов прочих инвесторов.

3) Направления использования долгосрочных инвестиций за весь анализируемый период практически не меняются. Основная доля инвестиционных затрат приходится на приобретение основных средств (49,4%), а также строительство зданий и сооружений (39,4%). Доля инвестиций, направляемых на инновации, ничтожна. Из всего объема средств государственной поддержки отрасли, доля затрат, выделяемых на обучение и повышение квалификации кадров АПК, а также научно-исследовательские разработки, не превышает 5-7%.

4) Поскольку структура инвестиций в расширенное воспроизводство АПК Тюменской области не отвечает задачам, стоящим перед аграрной отраслью в настоящее время и не способствует ее инновационному развитию, необходима существенная корректировка государственной политики в данной сфере. Следует пересмотреть структуру государственных инвестиций в АПК, увеличив долю вложений в разработку и внедрение новых технологий, информационно-консультационную поддержку сельскохозяйственных организаций, подготовку кадров и т.д.

Реализация предлагаемых мер позволит существенно повысить эффективность государственных инвестиций в АПК, создаст условия для инновационного развития отрасли и, в конечном итоге, будет способствовать решению задач, стоящих перед сельским хозяйством региона.

Библиографический список

1. Хайлбронер, Р. Л. Философы от мира сего. – М. : Астрель: CORPUS, 2011. – С. 59.
2. Маркс, К. Капитал. Критика политической экономии. – М. : Политиздат, 1983. – С. 62.
3. Блауг, М. 100 великих экономистов после Кейнса. – СПб. : Экономическая школа, 2008. – С. 30.
4. Горохов, А. А. Государственная поддержка агропромышленного комплекса и вступление России во Всемирную торговую организацию (на материалах Тюменской области) // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. – №14 (203). – 2013. – С. 10-16.
5. Сельское хозяйство в Тюменской области (2007-2011) : ст. справочник. – Ч. 1. – Тюмень : ТО ФСГС по Тюменской области, 2011. – С. 12-14.
6. Государственная поддержка и механизмы ее реализации в АПК : коллективная монография / под науч. ред. И. Г. Ушачева, А. С. Миндрин. – М. : Восход-А, 2008. – С. 79.
7. Экономические отношения в сельском хозяйстве в условиях переход к инновационному развитию: коллективная монография / под науч. ред. И. Г. Ушачева, Н. А. Борхунова. – М. : ООО «НИПКЦ Восход-А», 2011. – С. 56.
8. Горохов, А. А. Система кадрового обеспечения агропромышленного комплекса: Опыт Германии // Известия Самарской государственной сельскохозяйственной академии. – №2. – 2011. – С. 40-43.
9. Инновационная деятельность в аграрном секторе экономики России: коллективная монография / под науч. ред. И. Г. Ушачева, И. Т. Трубилина, Е. С. Оглоблина, И. С. Санду. – М. : КолосС, 2007. – С. 443.