

на 116,72-144,89 руб. (3,8-4,6%) в сравнении с чистопородными сверстниками. Помесный молодняк отличался более высокой реализационной стоимостью, прибылью и уровнем рентабельности. Следует отметить, что по сумме прибыли помеси превосходят чистопородных аналогов в 15 мес. на 18,2-28,4%, в 18 мес. – на 19,9-35,9%, в 21 мес. – на 32,6-45,4%, а по уровню рентабельности на 5,2-8,8; 4,1-7,9 и 4,6-5,2%, соответственно. Характерно, что выращивание бычков дало больший эффект, чем кастратов.

Заключение. Эффективным методом увеличения производства говядины является промышленное скрещивание коров черно-пестрой породы с лимузинскими быками и интенсивное выращивание помесного молодняка. Помесный молодняк превосходит чистопородных сверстников как по прижизненным (живая масса, скорость роста), так и по послеубойным показателям (масса туши, убойный выход) мясной продуктивности. Он также отличается лучшей способностью трансформировать протеин корма в белок тела. При этом выращивание бычков на мясо экономически предпочтительнее, чем кастратов.

Библиографический список

1. Гильманов, Д. Р. Мясная продуктивность молодняка черно-пестрой породы и ее помесей с салерс / Д. Р. Гильманов, А. Ф. Шарипова, И. В. Миронова // Вестник БашГАУ. – 2012. – №1(21). – С. 25-27.
2. Гильмияров, Л. А. Убойные качества молодняка чёрно-пёстрой породы и её полукровных помесей с породой обрак / Л. А. Гильмияров, Х. Х. Тагиров, И. В. Миронова // Известия Оренбургского государственного аграрного университета. – 2010. – №3 (27). – С. 88-90.
3. Карамаев, С. Продуктивность голштинизированных коров при разных способах содержания / С. Карамаев, Е. Китаев, И. Соболева // Молочное и мясное скотоводство. – 2010. – №8. – С. 14-16.
4. Косилов, В. И. Рациональное использование генетических ресурсов красного степного скота для производства говядины при чистопородном разведении и скрещивании / В. И. Косилов, С. И. Косилов, А. А. Мироненко [и др.]. – М. : Белый берег, 2010. – 452 с.
5. Косилов, В. И. Репродуктивные качества маток красной степной породы и ее помесей с англерами, симменталами и герефордами / В. И. Косилов, О. А. Жукова, С. И. Мироненко // Известия Оренбургского государственного аграрного университета. – 2009. – Т. 4, №24-1. – С. 64-66.
6. Масалимов, И. А. Экстерьерная оценка молодняка бестужевской породы и её помесей с породой салерс и обрак / И. А. Масалимов, И. В. Миронова // Вестник Башкирского государственного аграрного университета. – 2012. – №4 (24). – С. 40-42.
7. Миронова, И. В. Качество мясной продукции чистопородных бычков бестужевской породы и ее помесей с породой салерс и обрак / И. В. Миронова, И. А. Масалимов // Вестник мясного скотоводства. – 2012. – Т.3, №77. – С. 18-21.
8. Миронова, И. В. Качество мясной продукции чистопородных и помесных бычков / И. В. Миронова, А. А. Ким // Известия ОГАУ. – 2009. – №3(23). – С. 58-60.
9. Салихов, А. Р. Хозяйственно-биологические особенности герефордской породы австралийской селекции при чистопородном разведении в условиях Южного Урала / А. Р. Салихов, Т. А. Седых // Фундаментальные исследования. – 2013. – № 4-5. – С. 1161-1163.
10. Хазиахметов, Ф. С. Рациональное кормление животных. – М. : Лань, 2011. – 368 с.

УДК 636.082.4.

ЭКСТЕРЬЕРНО-КОНСТИТУЦИОНАЛЬНЫЕ ОСОБЕННОСТИ КОРОВ ГЕРЕФОРДСКОЙ ПОРОДЫ ООО «КХ «ПОЛЯНСКОЕ»»

Хакимов Исмагиль Насибуллович, д-р с.-х. наук, проф. кафедры «Разведение и кормление сельскохозяйственных животных», ФГБОУ ВПО Самарская ГСХА.

446442, Самарская область, п.г.т. Усть-Кинельский, ул. Учебная, 2.

E-mail: ssaa-samara@mail.ru

Мударисов Ринат Мансафович, д-р с.-х. наук, проф., зав. кафедрой «Технология производства продуктов животноводства», ФГБОУ ВПО Башкирский ГАУ.

450001, РБ, г. Уфа, ул. 50 лет Октября, 34.

E-mail: bgau@ufanet.ru

Ключевые слова: скотоводство, герефордская, порода, корова, экстерьер, промеры.

При создании нового племенного стада важное значение приобретает оценка коров стада по живой массе, экстерьеру, телосложению и конституции. Проведенные исследования позволили выявить, что живая масса коров-первотелок герефордской породы составила в среднем 423,8 кг, что ниже требований стандарта этой породы на 1,5%, у коров после второго отела она составила 441,3 кг, что ниже требований стандарта на 8,7%, а у коров третьего отела и старше – ниже на 5,6%. Полновозрастные коровы стада по высоте в холке, по высоте в крестце, по ширине груди, по ширине в маклаках, по обхвату пясти незначительно превосходят по своим промерам коров герефордской породы, включенных в Государственную племенную книгу этой породы, по глубине груди и обхвату груди они идентичны, а по ширине в седалищных буграх и косой длине туловища незначительно уступают. Изучение изменчивости промеров показало, что наибольшая изменчивость наблюдается по ширине в груди – 9,79%, по ширине в седалищных буграх – 7,20%, по длине зада – 7,19%. Это указывает на необходимость консолидации

этих признаков и на перспективность работы в этом направлении. По другим промерам изменчивость составляет от 3,31 до 5,53%, указывая на высокую степень консолидации по этим признакам. Более низкий показатель индекса растянутости и ширины зада подтверждают данные о более коротком туловище и недостаточной ширине животных в седалищных буграх. Исследования дали возможность определить основные направления селекционно-племенной работы в стаде, которые должны быть направлены на проведение отбора животных по живой массе, косой длине туловища и ширине в седалищных буграх.

Проблема обеспечения страны говядиной высокого качества остается одной из самых важных и актуальных задач, стоящих перед скотоводством. В настоящее время в расчете на душу населения приходится около 13 кг говядины, что от потребности составляет всего 37,5% [3, 4, 5].

Уровень самообеспеченности мясом в 2010 г. составил 72,2%, при значительном повышении порогового уровня продовольственной безопасности (15%). В развитии мясного скотоводства в последние годы наметилась положительная динамика, но пока страна остается крупным покупателем мяса и мясoproдуктов. Правительством Российской Федерации, с целью выхода из такого положения, была принята отраслевая «Программа развития мясного скотоводства России на 2009-2012 гг.». По этой программе предусматривалось довести производство высококачественной говядины в 2012 г. до 282,4 тыс. т за счет специализированного мясного скота, общее поголовье которого должно достигнуть 800 тыс. гол. Из них племенных коров должно быть 200 тыс., реализацию племенного молодняка собственного выращивания необходимо довести до 25 тыс. гол., закупку за границей 50 тыс. гол. племенного молодняка.

Большие задачи стоят также перед животноводами Самарской области. Им необходимо создать практически новую для области отрасль – мясное скотоводство. В связи с этим, постановлением №5 от 21.01.2011 года Правительством Самарской области принята подпрограмма «Развитие мясного скотоводства и увеличение производства говядины в Самарской области на 2011-2013 годы». Основной целью её является создание экономических и технологических условий для устойчивого развития отрасли мясного скотоводства, укрепление продовольственной безопасности региона за счет собственного производства говядины. В 2013 г. производство мяса крупного рогатого скота специализированных мясных пород и их помесей (в живой массе) должно составить 3430 т. Данная подпрограмма предусматривает увеличение поголовья мясного скота в 2013 г. до 32,0 тыс. голов, из них коров специализированных мясных пород должно быть 5,6 тыс. гол. Планируется покупка племенного молодняка специализированных мясных пород в 2012 г. 1000 гол., в 2013 г. – 500 гол. Одним из важных пунктов является организация трех племенных репродукторов по разведению животных мясных пород, которые уже в 2013 г. должны вырастить и реализовать 200 голов племенного молодняка. На выполнение всех мероприятий подпрограммы предусмотрен общий объем финансирования 208,65 млн. руб., в том числе 1,05 млн. руб. за счет федерального бюджета, а остальные – 207,6 млн. руб. – за счет областного [9, 10]. Решение этих задач будет способствовать увеличению удельного веса производства говядины, полученного от чистопородного мясного и помесного скота, в общем производстве говядины с 5,6 до 23,0%, а увеличение удельного веса коров мясного направления составит от 6,8 до 14,4%, соответственно, 2009 и 2013 г. [7, 8]. Таким образом, одной из самых актуальных задач, стоящих перед скотоводами области по обеспечению региона высококачественной говядиной, становится реализация намеченных показателей подпрограммы. Достижение плановых цифр будет осуществляться за счет увеличения поголовья, укрепления кормовой базы, широкого внедрения интенсивных технологий, улучшения племенных и продуктивных показателей скота и создания собственной племенной базы. Так как мясное скотоводство для области является новой, приходится начинать работу «с нуля», налаживая в первую очередь зоотехнический и племенной учет.

В 2006 г. в ООО «КХ «Полянское»» Больше-Черниговского района из племенного завода ОАО «Агрофирма «Калининская» Брединского района Челябинской области были завезены нетели и бычки герефордской породы. Перед селекционерами была поставлена задача по совершенствованию племенных и продуктивных качеств скота с целью получения статуса племенного репродуктора. Вследствие этого, изучение продуктивных, экстерьерно-конституционных, племенных качеств животных является актуальной задачей и имеет большое практическое значение для хозяйства. При этом особое внимание необходимо уделить разведению коров, так как маточное поголовье будет основой создаваемого племенного стада.

Цель исследований – выявление основных направлений селекционно-племенной работы по улучшению экстерьера маточного поголовья. В связи с этим в **задачи исследований** входило:

- определить изменения живой массы коров разного возраста по годам и сравнить со стандартом породы;
- определить основные промеры коров разного возраста, сравнить с промерами коров, включенных в ГКПЖ герефордской породы, определить изменчивость этих признаков;
- рассчитать индексы телосложения и оценить экстерьер коров в баллах.

Материалы и методы исследований. Исследования были проведены в ООО «КХ «Полянское»» Больше-Черниговского района Самарской области в 2008-2011 гг. Материалом для исследования служили

чистопородные коровы герефордской породы (n=203). Породность животных устанавливается на основании изучения документов о происхождении с обязательным осмотром животного для установления выраженности типа породы (племенные свидетельства и племенные карточки). Выраженность типа устанавливалась при экстерьерной оценке животных согласно приложению 10 к Порядку и условиям проведения бонитировки племенного крупного рогатого скота мясного направления продуктивности [1, 2].

Живая масса коров определялась путем взвешивания на электронных весах «Привес» утром до кормления животных. Полученные результаты сравнивались с минимальными требованиями по живой массе коров герефордской породы согласно приложениям 1 и 2 порядка и условий проведения бонитировки племенного крупного рогатого скота мясного направления продуктивности.

Экстерьерно-конституциональные особенности коров определяли визуальным осмотром, который проводили по рекомендациям И. А. Чижики с учетом наличия и степени выраженности недостатков и пороков экстерьера. Глазомерную оценку экстерьера дополняли взятием промеров: высоты в холке, высоты в крестце, глубины груди, ширины в маклаках, ширины в седалищных буграх, обхвата груди, обхвата пясти, косой длины туловища, длины зада. С целью выявления экстерьерных особенностей, присущих коровам данного стада, промеры сравнивали с промерами коров герефордской породы, включенных в Государственную книгу племенных животных по герефордской породе (том XII и XIV). Для расчета индексов телосложения использовали рекомендации И. И. Черкащенко [11]. Основной цифровой материал обработали методом вариационной статистики по рекомендациям Н. А. Плохинского [6] с помощью пакета программ SPSS for Windows.

Результаты исследований. Изменения средних показателей живой массы, ее повышение или снижение служат наглядной иллюстрацией уровня кормления и содержания животных, а также состояния племенной работы со стадом. Анализ полученных результатов показывает, что живая масса коров постоянно увеличивается (табл. 1). Это является хорошей тенденцией, показывающей, что стадо постоянно прогрессирует, и в хозяйстве нет случайных причин, влияющих на условия кормления и содержания.

Таблица 1

Живая масса коров, кг					
Отел	Год				Требования стандарта породы
	2008	2009	2010	2011	
I	420,1	420,8	422,2	423,8	430
II	-	437,3	439,3	441,3	480
III и старше	-	-	489,3	491,5	520

Важным показателем перспективы развития стада служит средняя масса ремонтных телок и коров-первотелок. Если она из года в год увеличивается, приближаясь к принятым стандартам, то стадо прогрессирует и, наоборот, снижение живой массы коров-первотелок является сигналом неблагополучия.

Полученные результаты показывают, что живая масса коров по первому отелу за учетный период увеличилась на 3,7 кг, в среднем за 1 год она повысилась на 1,2 кг. Возрастает также живая масса коров старших возрастов. Живая масса коров второго отела повышается на 2 кг в год, а коров III и последующего отела – на 2,2 кг. При этом необходимо отметить, что средняя живая масса коров остается ниже показателя требований стандарта породы по первому отелу на 1,5%, по второму отелу – на 8,7%, по третьему – на 5,6%. По-видимому, на животных сказались последствия переезда из Челябинской области, адаптации к новым условиям существования, тяжелые условия 2010 г. и зимовки 2011 г., которые проходили в экстремальных условиях жары и нехватки кормов. Для повышения живой массы коров необходимо улучшать условия кормления и содержания, а также проводить отбор по живой массе.

Экстерьер и наружные формы (телосложение животных), а также конституция оказывают большое влияние на продуктивные, а значит и на племенные качества животных. По внешним формам животных можно судить о развитии их мясных качеств. Основными методами оценки экстерьера животных являются: глазомерная оценка, измерение животных и вычисление индексов телосложения. Поголовье коров стада представлено типичными для герефордской породы широкотелыми животными с крепкой конституцией, с хорошо выраженными мясными формами телосложения, характерными для мясного скота. Это подтверждается сравнением промеров коров с промерами полновозрастных коров, включенных в XII и XIV тома ГКПЖ герефордской породы (табл. 2).

Коровы изучаемого стада превосходили коров, включенных в Госплемкнигу, по высоте в холке на 0,42%, по ширине груди – на 2,0%, по ширине в маклаках – на 2,0%, при равенстве по глубине и обхвату груди; в то же время, они уступали по ширине в седалищных буграх – на 3,6%, по длине зада – на 0,9% и по косой длине туловища – на 3,9%, что говорит о необходимости селекции по этим признакам. Животные стада превосходили животных, включенных в племенную книгу, по обхвату пясти на 7,5%, что является признаком некоторой склонности к грубой конституции. Получение таких животных, практически не уступающих лучшим

животным породы, соответствует современным требованиям селекции. Важно отметить, что увеличение широтных промеров и широкотелости не сопровождается получением низконогих, приземленных животных мелкого типа. Это приводит к повышению интенсивности роста и улучшению мясных форм животных. Молодняк, полученный от животных широкотелого типа, отличается повышенной интенсивностью роста, оплатой корма и дает менее жирное мясо. Поэтому выявление таких животных и их использование в стаде является неотъемлемым элементом совершенствования стада. Эффективное ведение селекции для получения крупных, широкотелых животных с глубокой грудью и крепким костяком возможно только в том случае, если есть изменчивость признаков. Нет изменчивости – нет материала для отбора. Показатели, характеризующие изменчивость линейных промеров коров даны в таблице 3.

Таблица 2

Основные промеры коров стада, см

Промеры	Возраст коров, отелы			
	I	II	III и старше	ГКПЖ т. XII, XIV
Высота в холке	116,5±1,49	118,8±0,89	120,5±0,52	120
Высота в крестце	122,3±1,68	123,2±1,04	125,1±0,52	125
Глубина груди	60,9±0,95	63,5±0,75	66,0±0,46	66
Ширина груди	42,0±1,13	43,5±0,80	45,9±0,56	45
Ширина в маклоках	49,1±0,71	50,6±0,64	52,0±0,37	51
Ширина в седалищных буграх	24,2±0,40	24,2±0,55	25,1±0,37	26
Обхват груди	178,6±2,81	184,8±2,05	191,0±1,16	191
Обхват пясти	21,0±0,33	21,4±0,28	21,5±0,14	20
Косая длина туловища	143,4±1,87	150,2±1,27	151,4±0,74	152
Длина зада	51,9±1,23	53,4±0,85	55,5 ±0,91	56

Таблица 3

Изменчивость основных промеров коров

Промеры	Возраст коров, отелы											
	I				II				III			
	Показатели											
	М, см	м	δ	C _v ,%	М, см	м	δ	C _v , %	М, см	м	δ	C _v , %
Высота в холке	116,5	1,49	4,18	4,26	118,8	0,89	3,67	3,09	120,5	0,52	4,18	3,47
Высота в крестце	122,3	1,68	5,58	4,57	123,2	1,04	4,30	3,49	125,1	0,46	4,14	3,31
Глубина груди	60,9	0,95	3,14	5,16	63,5	0,75	3,10	4,89	66,0	0,56	3,65	5,53
Ширина груди	42,0	1,13	3,77	8,97	43,5	0,80	3,32	7,63	45,9	1,16	4,49	9,79
Обхват груди	178,6	2,81	9,31	5,21	184,8	2,05	8,48	4,58	191,0	0,37	9,3	4,87
Ширина в маклоках	49,1	0,71	2,34	4,77	50,6	0,64	2,64	5,22	52,0	0,74	3,02	5,82
Ширина в седалищных буграх	24,2	0,40	1,32	5,49	24,2	0,55	2,28	9,48	25,1	0,28	1,82	7,20
Косая длина туловища	143,1	1,87	6,21	4,34	150,2	1,27	5,22	3,48	151,4	0,74	6,08	4,07
Длина зада	51,9	1,23	4,08	7,87	53,4	0,85	3,49	6,56	55,5	0,41	3,91	7,19
Обхват пясти	21,0	0,33	1,09	5,22	21,4	0,28	1,17	5,49	21,5	0,14	1,15	5,32

Наибольшие коэффициенты изменчивости наблюдаются по ширине груди (9,79%), ширине в седалищных буграх (7,20%) и по длине зада (7,19%), что говорит о перспективности селекционной работы по этим направлениям и необходимости консолидации стада по указанным признакам.

Отдельно взятые промеры, рассматривающиеся изолированно друг от друга, не характеризуют экстерьер животного в целостности. Поэтому в практике чаще всего их выражают в соотношении между собой или в процентах от какого-то основного промера, то есть высчитывают индексы телосложения.

Сравнительные данные по индексам дают наглядное представление о формах телосложения мясных коров хозяйства (табл. 4).

Таблица 4

Сравнительные данные индексов телосложения коров, %

Индексы телосложения	Коровы «КХ "Полянское"»	Коровы ГКПЖ, т. XII, XIV	Различие
Длинноногости	45,2	45,0	+0,2
Растянутости	125,6	126,7	-1,1
Грудной	69,5	68,2	+1,3
Сбитости	126,2	125,6	+0,6
Перерослости	103,8	104,1	-0,3
Ширины зада	48,3	50,9	-2,6
Костистости	17,84	16,7	+1,1

Полученные результаты свидетельствуют о необходимости улучшения таких индексов, как индекс растянутости, ширина зада и перерослости. Большой интерес при характеристике экстерьера представляет анализ глазомерной оценки по 100-бальной шкале. Средняя экстерьерная оценка по всем коровам стада составляет 77,5±0,58 балла, что указывает на широкую возможность улучшения экстерьера. Следует отметить,

что в стаде имеется значительное количество коров с низкой оценкой за экстерьер и конституцию (25 коров с оценкой ниже 75 баллов). Преимущественно это недоразвитые животные стада с острой холкой и узкой грудью, с недостаточной высотой в крестце и недостаточным развитием мускулатуры, вследствие плохой упитанности.

Заключение. Проведенные исследования показали, что в ООО «КХ «Полянское»» создано стадо коров, имеющих экстерьер и телосложение практически не уступающих экстерьеру лучших животных герефордской породы. В то же время следует отметить, что животные имеют значительный резерв для улучшения живой массы и экстерьерных показателей, достижение которого позволит целенаправленно совершенствовать стадо в перспективном направлении селекции и создать хорошую базу для организации племенного репродуктора.

Библиографический список

1. Амерханов, Х. А. Нормы оценки племенных качеств крупного рогатого скота мясного направления продуктивности: производственно-практическое издание / Х. А. Амерханов, И. М. Дунин, В. И. Шаркаев [и др.]. – М., 2008. – 31 с.
2. Амерханов, Х. А. Порядок и условия проведения бонитировки племенного крупного рогатого скота мясного направления продуктивности: производственно-практическое издание. – М.: ФГНУ «Росинформагротех», 2011. – 52 с.
3. Гизатуллин, Р. С. Интенсификация производства экологически безопасной говядины: монография / Р. С. Гизатуллин, В. И. Левахин. – Уфа, 2005. – 191 с.
4. Джапаридзе, Т. Г. Без неординарных мер в мясном скотоводстве нам не обойтись // Развитие животноводства. – 2009. – №1(2). – С.18-21.
5. Калашников, В. Мясное скотоводство: состояние, проблемы и перспективы развития / В. Калашников, Х. Амерханов, В. Левахин // Молочное и мясное скотоводство. – 2010. – №1. – С.2-5.
6. Плохинский, Н. А. Руководство по биометрии для зоотехников. – М.: Колос, 1969. – С.124-126.
7. Хакимов, И. Н. Повышение откормочных качеств бестужевского скота путем скрещивания с лимузинами / И. Н. Хакимов, Т. Н. Юнушева, Р. М. Мударисов // Молочное и мясное скотоводство. – 2010. – №5. – С.10-11.
8. Хакимов, И. Н. Откормочные качества бычков бестужевской породы и ее помесей с лимузинами / И. Н. Хакимов, Т. Н. Юнушева, Р. М. Мударисов // Вестник Российской академии сельскохозяйственных наук. – 2010. – №3. – С. 69-70.
9. Хакимов, И. Н. Откормочные качества бычков бестужевской породы и их помесей с лимузинами / И. Н. Хакимов, Т. Н. Юнушева, Р. М. Мударисов // Зоотехния. – 2010. – №8. – С.18-20.
10. Хакимов, И. Н. Состояние и перспективы развития мясного скотоводства в Самарской области / И. Н. Хакимов, М. И. Туктарова, И. Ю. Егоров // Вестник мясного скотоводства. – 2011. – №64/4. – С. 21-26.
11. Черкащенко, И. И. Справочник по мясному скотоводству. – М.: Колос, 1975. – 240 с.

УДК 636.4.082

ИЗМЕНЕНИЕ МЫШЕЧНОЙ И ЖИРОВОЙ ТКАНЕЙ У СВИНЕЙ РАЗЛИЧНОГО НАПРАВЛЕНИЯ ПРОДУКТИВНОСТИ

Ухтверов Андрей Михайлович, д-р с.-х. наук, проф. кафедры «Разведение и кормление сельскохозяйственных животных», ФГБОУ ВПО Самарская ГСХА.

446442 Самарская область, п.г.т. Усть-Кинельский, ул. Учебная, 2.

E-mail: Andrei_uhtverov@mail.ru

Заспа Любовь Федоровна, канд.с.-х. наук, доцент кафедры «Разведение и кормление сельскохозяйственных животных», ФГБОУ ВПО Самарская ГСХА.

446442 Самарская область, п.г.т. Усть-Кинельский, ул. Учебная, 2.

E-mail: Lubov_Z1@mail.ru

Зайцева Екатерина Семеновна, канд. с.-х. наук, доцент кафедры «Разведение и кормление сельскохозяйственных животных», ФГБОУ ВПО Самарская ГСХА.

446442 Самарская область, п.г.т. Усть-Кинельский, ул. Учебная, 2.

E-mail: Ekaterina_Z@mail.ru

Ключевые слова: свиньи, рост, прирост, шпик, мясо.

Цель исследований – улучшение мясных качеств свиней крупно-белой породы при гомогенном подборе по толщине шпика. Для эксперимента были отобраны ремонтные хряки и свинки крупно-белой породы, выращенные в ЗАО «Северный ключ» Самарской области. Использовали гомогенный подбор хряков и свиноматок по толщине шпика (мясные – 3,0 см и жирные – 4,0 см). По остальным показателям – живому весу, возрасту, условиям кормления и содержания – были сформированы группы животных по принципу аналогов. Рассмотрели динамику роста мышечной и жировой тканей у потомства свиней, полученных от родителей с различной толщиной шпика. Туши свиней, полученных от родителей с тонкой толщиной шпика, характеризовались большим относительным содержанием мяса и меньшим содержанием жира в сравнении с тушами свиней, полученных от родителей с большей толщиной шпика. Наибольшая разница между показателями получена при убое подсвинков массой 100 кг: по содержанию мяса – на 7,4%, по содержанию жира – на 8,0%. Полученные среднесуточные привесы свиней свидетельствуют о том, что период от рождения до достижения живой массы 60 кг для подсвинков 1-й («мясной») группы и до достижения 40 кг