

БЕДНОСТЬ НАСЕЛЕНИЯ КАК ВНУТРЕННЯЯ УГРОЗА ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ СТРАНЫ

Пятова Ольга Федоровна, канд. экон. наук, доцент кафедры «Статистика и экономический анализ» ФГБОУ ВПО «Самарская государственная сельскохозяйственная академия».

446442, Самарская область, п.г.т. Усть-Кинельский, ул. Учебная 2.

Тел.: 8(84663) 46-4-48.

Ключевые слова: бедность, прожиточный, минимум, реальные, доходы, социальные, стандарты.

В статье рассмотрены критерии оценки уровня бедности, различия в уровнях минимального размера оплаты труда, уровнях социальных стандартов населения в России и некоторых развитых странах.

Зарубежные исследователи экономической безопасности предлагают различные варианты набора экономических угроз и опасностей для страны, в основном делая акцент на внешнеэкономической безопасности государства.

В отличие от них современные российские исследователи в рамках проблемы экономической безопасности преимущественно рассматривают обеспечение внутренней безопасности. Внутренними угрозами экономической безопасности принято считать неспособность страны к самосохранению и саморазвитию, обусловленную состоянием собственной экономики. Для определения угроз используют определенный набор критических параметров, нарушение которых приводит к утрате его самостоятельности. Критические параметры охватывают области, в наибольшей степени связанные с проблемой выживания. Данными положениями объясняется актуальность темы статьи.

Одной из наиболее значимых внутренних угроз экономической безопасности страны единодушно признается низкий уровень жизни населения и высокая степень дифференциации его.

Цель исследования – выявление критериев оценки уровня бедности в разных странах. Исходя из поставленной цели, *в задачу исследования* входило – выявить различия на разных уровнях оплаты труда работников и социальных стандартов жителей разных стран.

В любой стране имеется часть населения с низким уровнем доходов, что и формирует проблему бедности. В России и бывших социалистических странах, официально она признана сравнительно недавно. Но разнообразный и неравномерный уровень развития государств мешает им договориться о том, кого объективно можно считать бедным. Например, согласно заявлениям специалистов ООН доходы на уровне \$2 в день – это уже бедность, нищим признается человек с доходом в \$1 в день [6].

В целом же бедность в мире измеряется разными путями. В России уровень бедности определяется на базе бюджета прожиточного минимума. Прожиточный минимум, социально-экономическая категория, которая характеризует минимум жизненных средств, физически необходимый для поддержания жизнедеятельности трудящегося человека и восстановления его рабочей силы.

Данный показатель является базовым государственным социальным стандартом, на основании которого определяются государственные социальные гарантии и стандарты в сферах доходов населения, жилищно-коммунального, бытового, социально-культурного обслуживания, здравоохранения и образования.

Человек признается малоимущим, если его ежемесячный уровень дохода ниже прожиточного минимума, т.е. минимума жизненных средств, физически необходимых для поддержания жизнедеятельности трудящегося человека и восстановления его рабочей силы.

Бюджет прожиточного минимума – стоимостный показатель, который включает в себя стоимостную оценку натурального набора, основа социальных гарантий трудоспособному населению на уровне таких нормативов, ниже которых нарушается физическая активность и здоровье. Базой расчета прожиточного минимума является потребительская корзина, в которую включаются традиционные продукты питания, непродовольственные товары и услуги.

Изначально бюджет прожиточного минимума (БПМ) рассчитывался в 1992 г. как временная мера. Предполагалось в будущем перейти на минимальный потребительский бюджет.

Таблица 1

Динамика величины прожиточного уровня

Показатели	Годы							
	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Величина прожиточного минимума (в среднем на душу населения): руб. в месяц	3018	3422	3847	4593	5153	5688	6369	6643
в процентах к предыдущему году	118,6	113,4	112,4	119,4	112,2	110,4	112,0	104,3
Численность населения с денежными доходами ниже величины прожиточного минимума: млн. чел.	25,4	21,6	18,8	19,0	18,4	17,7	18,0	18,1
% от общей численности населения	17,8	15,2	13,3	13,4	13,0	12,5	12,7	27,7
% к предыдущему году	88,5	85,0	87,0	101,1	96,8	96,2	101,7	100,5
Численность населения Самарской области с денежными доходами ниже величины прожиточного минимума, в % от общей численности населения области	17,5	17,3	15,8	17,1	16,1	15,1	15,2	...

Примечание: источник [7].

В отличие от прожиточного минимума минимальный потребительский бюджет характеризуется более высокими нормами потребления и расширенным спектром платных услуг. Это более высокий стандарт, учитывающий весь круг основных потребностей. В связи с чем, БПМ отличался и продолжает отличаться, большой скудостью, прежде всего в составе продовольственной корзины.

Расчеты прожиточного минимума в разных государствах не совпадают, понятие «потребительская корзина» и цель ее формирования также имеют принципиальные отличия.

Абсолютная концепция предполагает установление черты бедности на уровне прожиточного минимума, ориентированного на физиологические минимальные нормы. Для нахождения абсолютного уровня прожиточного минимума используются разные методы: метод нормативного содержания минимума потребительской корзины; определение прожиточного минимума, как соответствующего наименьшему по стоимости потреблению; метод экспертных оценок; социологический метод.

Относительная концепция предполагает определение порога бедности как процент от конкретного среднего социального стандарта, т.е. граница бедности представляет собой определенное соотношение (40, 50%) между уровнем доходов бедной части населения и величиной среднего арифметического или медианного уровня доходов по всему населению. В соответствии с этим методом увеличение жизненного стандарта приводит к повышению порога бедности, а, следовательно, растут расходы на поддержание социально приемлемого минимального стандарта.

В странах Восточной Европы наиболее распространен метод потребительской корзины, который лучше всего отражает состав минимального потребления.

По данным Росстата прожиточный минимум в 2012 г. составлял 6643 рубля в месяц, т.е. 221 руб. в день, или 7,4 доллара. По методике ООН бедный существует на \$2 доллара в день, следовательно, бедный россиянин в 3,7 раза богаче ооновского.

Следует заметить, что гражданин трудоспособного возраста должен съедать в день для удовлетворения своих потребностей 100 г мясопродуктов, 43 г рыбопродуктов, по 63 г сладкого и фруктов, пол-яйца, 267 г овощей, 295 г картошки, хлеба и макарон – по 366 г, молока – 650 г [1].

До недавнего времени потребление непродовольственных товаров было рассчитано на то, что семь пар чулок (колготок) или носков – на полтора года, шесть пар обуви – на период более трех лет, девять наименований белья – почти на 2,5 года. Одного пальто или куртки должно хватить на 7,6 года, восемь костюмов или платьев – на 4,2 года. Пять головных уборов предусмотрено на пять лет. Представляет интерес потребление товаров культурно-бытового и хозяйственного назначения (19 наименований), в том числе приобретение одной книги за период в 10,5 лет.

Приобретая и потребляя эти товары, россияне должны были помнить о том, что в своих расходах они должны укладываться в 221 руб. в день.

По таким критериям в России живут 18,1 млн. (12,8%) россиян. При этом бедных в стране становится больше: в 2010 г. их было 17,9 млн. человек (12,6%). Весной 2012 г. их стало 19,1 млн. чел.

Основной состав этой категории – это одинокие пенсионеры, многодетные семьи и семьи, где кормилец по болезни стал инвалидом [3].

Многие аналитики рост числа бедных связывают с повышением стоимости минимальной потребительской корзины и одновременным удорожанием услуг ЖКХ. В результате те, кто раньше как-то укладывался в свою пенсию, оказались в пределах нищеты. По данным Аналитического центра Ю. Левады,

только 7% россиян признаются, что им не хватает денег даже на еду [3]. Только еду может позволить себе 31% населения.

Эксперты утверждают, что в 2011 г. только 1% населения мог позволить сделать дорогостоящие покупки, такие как квартира, дача и др. Лишь 13% россиян могут позволить себе без труда приобретать вещи длительного пользования. У трети населения покупка одежды уже вызывает трудности: основная часть доходов уходит на продукты питания. Основная масса россиян (51%) покупает только еду и одежду, на все остальное средств почти не хватает [2].

Картина получается удручающая, если придется сравнивать себя не по беднейшим африканским странам, а по развитым.

Как показывают результаты экспертизы, практика формирования потребительской корзины в Российской Федерации выявила ряд вопросов, требующих решения в ближайшей перспективе, поскольку товаров и услуг в нее включено более чем в два раза меньше, чем в США, Великобритании и Германии – только 156 наименований товаров и услуг [1].

С 1 января 2013 года вступает в силу Федеральный закон от 3 декабря 2012 г. № 227-ФЗ «О потребительской корзине в целом по Российской Федерации».

Этим законом была повышена норма потребления мясопродуктов для трудоспособного населения, пенсионеров, детей – на 57,5; 71,4 и 30,6% соответственно; рыбопродуктов – на 15,6; 6,7 и 32,9% соответственно. Значительно (более чем в 2 раза) увеличена норма потребления свежих фруктов. Тем самым продуктовая часть потребительской корзины стала более качественной и приблизилась к нормам здорового питания.

Объем непродовольственной части корзины (промтовары и услуги) установлен не в натуральных показателях, а в относительных – 50% от стоимости продуктов питания.

Отменено определение минимальной потребности в них, как раньше (например, 6 пар обуви на 3 года, 3 пальто на 7 лет). В целом новая потребительская корзина по стоимости стала больше прежней (для трудоспособного населения – на 200 руб., пенсионеров – на 411 руб., детей – на 250 руб.).

Вызывает интерес сравнительный анализ состава потребительской корзины некоторых стран, а также структура расходов населения. В потребительскую корзину жителя США включено около 300 наименований, в том числе: отдых, образование, техника для дома, бензин и затраты на ремонт машины, книги, средства для личной гигиены, сигареты, ремонт и т.д. Включен в нее даже кленовый сироп. В среднем среднестатистическая американская семья тратит на еду \$342 в неделю, что составляет 15,4% дохода. На жилье уходит 42,1%, на транспорт – 16,9%, на образование и отдых – по 5,9%, на медицинское обслуживание – 6,1%, на одежду – 4%. Еще 3,7% на прочие товары и услуги.

Сравнение не в пользу россиян, поскольку по данным Росстата, в среднем россиянин тратит на еду примерно 42,71% зарплаты. Основную часть расходов составляют расходы на мясопродукты и алкоголь. Непродовольственные товары занимают 33,7% бюджета, из них 10% – это одежда и обувь, 8,9% – на коммунальные услуги, 3,31% – общественный транспорт. Курящие россияне почти 1% зарплаты расходуют на табачные изделия [5].

В потребительскую корзину Германии входят помимо всего прочего пиво, приборы для измерения давления, лазерные принтеры, доставляемые на дом пиццы, услуги соляриев, фитнес-клубов и велосипедных мастерских. Всего же в ее состав входят несколько сотен наименований товаров и услуг. У жителей Германии основная часть затрат – оплата аренды жилья и потребления электроэнергии (30,3%). Не включено приобретение таких дорогостоящих товаров, как автомобили, компьютеры и деликатесные продукты питания [4].

Также отличается потребительская корзина Испании от российской. Довольно существенную часть своих доходов (10-15%) испанцы тратят на встречи и общения со знакомыми и друзьями, которые происходят ежедневно в кафе, барах и ресторанах, (приглашать домой гостей у испанцев не принято). Много тратят испанцы на мобильную связь и Интернет, летом вырастают счета за электроэнергию (пользование кондиционерами), зимой – за газ.

Структура затрат в испанской потребительской корзине следующая, %: продукты и неалкогольные напитки составляют – 22; расходы на транспорт – 15; посещение кафе, ресторанов, проживание в отелях – 12; расходы на жилье – 11; расходы на приобретение одежды и обуви – 9; проведение досуга, развлечения и культура – 7; приобретение товаров домашнего хозяйства – 6; расходы на алкоголь и табачные изделия, медицину, средства связи и технологии – по 3%, на образование – 1,7; прочие расходы – 8% [10].

В Японии отсутствует такое понятие как «прожиточный минимум». Человек живет на средства, которые заработал, человеку даже с минимальными доходами голод здесь не грозит. Это следствие такого развития экономики Японии, при котором цены на основные товары не меняются десятки лет. Власти могут разве что устанавливать минимальный размер оплаты труда – 8 евро в час, при этом продолжительность

рабочего дня законами не ограничивается никак [9].

Сравним минимальный размер оплаты труда (МРОТ) в России и некоторых странах. С 1 января 2013 г. он составляет у нас 5205 руб. в месяц, или около 6 долл. в день. По этому показателю Россия отстает не только от благополучной Западной Европы (табл. 2).

Таблица 2

Минимальный размер оплаты труда в разных странах (в пересчете на рубли)

Страны	Размер МРОТ
Швейцария	139392
Люксембург	70654
Ирландия	58766
Франция	54873
Великобритания	45769
США	37307
Греция	34686
Латвия	11334
Эстония	11176
Турция	5473
Болгария	4933
Россия	4611
Украина	4099
Белоруссия	3670
Казахстан	3592

Примечание: источник [6].

Реформы 90-х гг. значительно понизили дореформенный уровень жизни. По данным Росстата средняя зарплата за 10 месяцев 2012 г. составила 26803 рубля, по сравнению с 2011 г. она выросла на 13,1%. Реально 20 тыс. руб. в месяц и больше зарабатывают лишь треть россиян – 33%. Остальные 67% имеют более низкие доходы. Показатель представляет собой всего лишь среднее арифметическое всех российских зарплат.

Меньше всего в 2011 г. было выплачено работникам текстильного и швейного производства – 10941 руб. в месяц. На производстве кожи, изделий из кожи и обуви зарабатывают 12184 руб., работники сельского хозяйства, охоты и лесного хозяйства – в среднем 12320 руб. в месяц, в образовании – 15816 руб., здравоохранении и предоставлении социальных услуг – 17588 руб. [7].

Самыми «зажиточными» являются специалисты в области финансовой деятельности – 56478 руб. в месяц (самый высокий показатель в обзоре), затем добывающие топливно-энергетические полезные ископаемые – в среднем 51720 руб., производящие нефтепродукты – 48379 руб. При этом практически каждый седьмой россиянин продолжает жить за чертой бедности и имеет доходы ниже прожиточного минимума (6369 руб.). В 2011 г. таковых было 18,1 млн. человек, или 12,8% от общего числа жителей страны. Их численность увеличилась по сравнению с 2010 г. на 1,1%. Зарплату ниже уровня прожиточного минимума получают 5,6% работающих. Это значит, что люди не способны обеспечить даже свои минимальные потребности, не говоря уже о членах семьи.

Реальная заработная плата в 2011 г. по стране выросла на 4,2%, в предыдущем году рост составлял 4,6%.

В таблице 3 приведены данные Росстата о величине начисленной средней заработной платы в рублевом и долларовом эквивалентах и ее соотношение с прожиточным минимумом [7].

В ходе реформ в России произошло не укрепление, а стремительное разрушение среднего класса, в основном за счет перехода в низкодходные группы населения.

Если еще в 1992 г. 60% населения, составлявших слой среднеобеспеченных, получили 55,7% совокупных денежных доходов, то в 2011 г. – менее 50% (47,4). Следует заметить, что именно такая доля совокупного дохода – 47,4% – сосредоточена у наиболее обеспеченной части населения. При этом если в 1992 г. 20% малообеспеченного населения получили 6% совокупного дохода общества, то по данным Росстата в 2011 г. – 5,2% [7].

Таблица 3

Среднемесячная начисленная заработная плата работников организаций в РФ

Годы	Среднемесячная начисленная заработная плата в ценах соответствующего года		Отношение среднемесячной заработной платы и выплат социального характера к величине прожиточного минимума трудоспособного населения, %
	рублей	долл. США ¹⁾	
2000	2223	79	172
2005	8555	303	268
2007	13593	532	332
2008	17290	697	353
2009	18638	588	340
2010	20952	690	347
2011	23693	807	350

Примечание: ¹⁾ – исходя из среднегодового официального курса доллара США.

Для сравнительной характеристики распространения бедности в сельской и городской местностях определяется коэффициент локализации бедных, соотнося удельный вес сельского (или городского) населения во всей массе малоимущих россиян с долей сельского (городского) населения в общей численности населения страны. Используя данные Росстата о численности малоимущих и данные переписи населения 2010 г. можно определить коэффициент локализации бедности отдельно для городского и сельского населения (табл. 4).

Таблица 4

Коэффициент локализации бедности в РФ

Годы	Коэффициент локализации бедности	
	в городской местности	в сельской местности
2006	0,83	1,45
2007	0,82	1,50
2008	0,79	1,56
2009	0,79	1,56
2010	0,83	1,48
2011	0,84	1,44

Как следует из приведенных данных, число бедных в сельской местности значительно превышает аналогичный показатель в городской местности.

Житель России в среднем работает 1976 ч в год, зарабатывая при этом около 10 тыс. долл. Средний житель Организации экономического и социального развития (ОЭСР) за год проводит на рабочем месте на 227 ч меньше, а зарабатывает при этом на восемь с лишним тысяч долларов больше [8].

Между тем К. Маркс в своей работе «Заработная плата, цена и прибыль» писал: «Человек, не располагающий ни минутой свободного времени, человек, вся жизнь которого, не считая обусловливаемых чисто физическими потребностями перерывов на сон, еду и т. д., поглощается работой на капиталиста, – такой человек низведен до положения хуже вьючного животного».

Для решения проблемы бедности решено считать социальную бедность, т.е. если человек живет в семье, пользуется совместно с её членами товаром длительного пользования (телевизором, диваном, холодильником и т.п.), значит и денег ему на выживание надо меньше. Тем самым, минимум, при котором государство должно помочь человеку социальными пособиями, льготами, будет ниже, соответственно и людей таких станет меньше.

Деление позиций потребительской корзины на индивидуальные и семейные будет учитывать экономию на размере семьи. Семья из четырех человек несет расходы за одну квартиру на четверых, в то время как в прожиточном минимуме заложены расходы для каждого члена семьи.

Если обратиться к опыту США, то обратим внимание, что социальное пособие в США на одного человека составляет 10,4 тыс. долл. в год, но для семьи из двух человек оно увеличивается только на 3,6 тыс. долл. (и на столько же для каждого последующего члена неблагополучной семьи). Это называется шкалой эквивалентности, которую используют все приличные страны. Российские эксперты считают, что при действительно назревшем переходе на такую шкалу надо одновременно использовать и мировой опыт скрупулезного вычисления различных слоев бедности.

Таким образом, проблема бедности связана с социальными формами отчуждения человека от человека (от общества), от предпосылок и результатов труда, от самого труда, с существенным ограничением потребления основных жизненных благ, с формированием таких условий, при которых субкультура бедных превращается в фактор дестабилизации жизни общества. Состояние бедности не позволяет человеку реализовать свои потенциальные возможности, а, следовательно, развиваться. Именно поэтому ее связывают с регрессом в общественном развитии.

Исследование выявило, что длительно бедные – это в основном работающие люди, в большинстве своем занятые в государственном секторе. Большое число малообеспеченных и бедных людей способствует нарастанию кризисных явлений, так как бедные не в состоянии покупать товары и услуги, и вынуждены потреблять минимум жизненных благ. Это означает, что отечественному производителю невозможно рассчитывать на массового потребителя, а значит, и на инвестиционную привлекательность. Более того, массовая бедность провоцирует, вместе с переходом на платность образования и медицины, технологическое отставание страны с потерей количества населения. Так что рост уровня жизни россиян для властей – это условие физического выживания страны.

Библиографический список

1. Геворкян, А. Статистическое лукавство // Новые известия. – 2012, 23 июля. – №128 (3436). – С. 1.
2. Зубченко, Е. Было бы что считать // Новые известия. – 2012, 29 февр. – №34 (3342). – С. 1-3.
3. Зубченко, Е. Точка отсчета // Новые известия. – 2012, 25 янв. – №10 (3318). – С. 3.
4. Калинин, А. Германия: в потребкорзине пиво, солярий и прибор для измерения давления // Новые известия. – 2012, 23 июля. – №128 (3436). – С.3.
5. Пинская, В. Чья корзина тяжелее? Сравнение потребительских корзин в России и США [Электронный ресурс]. – URL: <http://greatfx.ru/top-news> (дата обращения: 14.08.2012).
6. Попинако, А. Бедная Россия / А. Попинако, М. Крючков // Новые известия. – 2012, 30 янв. – №13(3321). – С.1.
7. Россия в цифрах : краткий стат.сб. / Росстат. – М., 2012. – 573 с.
8. Россия оказалась на дне рейтинга уровня жизни [Электронный ресурс]. – URL: <http://top.rbc.ru/economics/23/05/2012/651706.shtml> (дата обращения: 28.07.2012)/
9. Синалеев, Ю. Япония: цены на товары не меняются десятки лет // Новые известия. – 2012, 23 июля. – №128 (3436). – С. 3.
10. Тимашева, Н. Испания: кафе и рестораны включены // Новые известия. – 2012, 23 июля. – №128 (3436). – С. 3.