

## ФИАСКО (ПРОВАЛЫ) РЫНКА И ЕГО ПОСЛЕДСТВИЯ

**Толстов Сергей Михайлович**, канд. экон. наук, доцент кафедры «Экономическая теория и экономика АПК» ФГБОУ ВПО «Самарская государственная сельскохозяйственная академия».  
446442, Самарская область, п.г.т. Усть-Кинельский, ул. Учебная, 2.  
Тел.: 8 (846 63) 46-1-30.

**Толстов Михаил Сергеевич**, канд. экон. наук, доцент кафедры «Экономическая теория и экономика АПК» ФГБОУ ВПО «Самарская государственная сельскохозяйственная академия».  
446442, Самарская область, п.г.т. Усть-Кинельский, ул. Учебная, 2.  
Тел.: 8 (846 63) 46-1-30.

**Стариков Евгений Александрович**, ст. преподаватель кафедры «Экономическая теория и экономика АПК» ФГБОУ ВПО «Самарская государственная сельскохозяйственная академия».  
446442, Самарская область, п.г.т. Усть-Кинельский, ул. Учебная, 2.  
Тел.: 8 (846 63) 46-1-30.

**Ключевые слова:** фиаско, провалы, рынок, государственное, регулирование, кризис, собственность.

*В статье рассматриваются фиаско (провалы) рынка и его последствия. Проведённое исследование выявляет, что провалы рынка в отдельных регионах или странах требуют усиления мер государственного регулирования, а так же координации мирохозяйственных, антикризисных процессов.*

Рыночный механизм не способен обеспечить оптимальность развития экономики, устойчивое равновесие совокупного спроса и предложения и нуждается в государственном регулировании, во избежание серьёзных провалов и затяжных кризисов. Данная проблема делает актуальным представленное исследование.

*Цель исследования* – выявить причины фиаско рынка. *Задачи исследования:* 1) установить причины нарушения сбалансированности рынка; 2) проанализировать роль государства в обеспечении условий устойчивого развития экономики и повышения благосостояния народа.

В 90-х годах ушедшего столетия в результате институциональных преобразований социально-экономическая система в СССР подверглась кардинальным преобразованиям и возврату к исходному эволюционному развитию. Политика военного коммунизма, предпринятая большевиками после октябрьского переворота, оказалась несостоятельной, а переход к новой экономической политике (НЭП) являл признание провала проводимой насильственной экономической политики, которая осуществлялась вопреки объективных экономических законов, тысячелетней практики развития и организации хозяйства и товарного производства. НЭП – это возврат к прежней, испытанной веками, экономической политике, её приёмам и методам.

Однако установление в СССР господства государственной собственности на средства производства не позволило сформироваться смешанной системе экономики, основанной на государственной и частной собственности на средства производства. Такая модель хозяйствования, как показал исторический опыт царской России в начале XX века и опыт промышленно-развитых стран, оказалась наиболее эффективной и наиболее демократичной.

Переход экономики России в 90-х годах XX столетия на рельсы рыночной экономики означал, прежде всего, реанимацию частной собственности на средства производства, становление многообразия форм собственности и различных организационно-правовых форм хозяйствования. В этих условиях должны были заработать механизмы рыночной системы: экономические стимулы, конкуренция, рыночное ценообразование, предпринимательская инициатива, обеспечение равновесия спроса и предложения, эффективное использование ресурсов и наиболее полная реализация объективных экономических законов и правовых норм [6, 10].

Переход к рыночной системе порождает и неизбежное возникновение экономических и социальных проблем, имманентных этой модели хозяйствования, а именно, социальное расслоение, стремление к монополизму и административному давлению, циклическим колебаниям в развитии экономики, хищническому отношению к природным ресурсам, оживлению коррупции, противление правовым нормам и, как итог, индифферентности населения и утраты ими уверенности в завтрашнем дне.

Опыт перехода в 90-х годах централизованно-управляемой экономической системы РФ к рыночной экономике изобилует серьёзными проблемами, социальными потрясениями и экономическими провалами. Приватизацию следовало проводить снизу, а не сверху и постепенно, начиная с малых и средних форм хозяйствования, не затрагивая стратегические ресурсы и крупные предприятия. В 90-е годы столкнулись с беспрецедентным разгосударствлением и приватизацией народного достояния. Приватизационная кампания

в результате правовых пробелов ввергла многих людей в бедность и безработицу, а страну в разгул преступности.

Децильный коэффициент, коэффициент дифференциации доходов населения, измеряющий во сколько раз доход 10% населения с самыми высокими доходами больше, чем у 10% населения с наименьшими доходами, составил в РФ 15-кратное значение, против 3-4-кратного – в СССР. Тогда как пороговый уровень этого коэффициента по экспертным оценкам комитета ООН не должен превышать 10-кратного значения. В РФ свыше 10% граждан страны по своим доходам находятся за чертой бедности.

Средняя заработная плата работников образования, здравоохранения и культуры остаётся ниже средней заработной платы по региону и стране, составлявшей (в Самарской области в 2012 г. порядка 20 тыс. руб., а по стране – 28 тыс. руб. в месяц), и значительно ниже заработной платы аналогичных работников социальной сферы в промышленно развитых странах.

Для решения этих проблем необходимо повышать эффективность развития экономики на основе её модернизации и инновационной политики, улучшать финансирование непроизводственной сферы, образования, здравоохранения и науки.

Экономическая система РФ относится к смешанной системе, в которой, наряду с частным сектором, функционирует и государственный сектор экономики. На современном этапе усиливается тенденция развития большинства стран в направлении к смешанной экономике. Однако степень государственного регулирования экономики различается по странам, так в США преобладает механизм денежно-кредитной и бюджетно-финансовой, то есть монетарной политики; тогда как для Японии характерно централизованное индикативное планирование, в Российской Федерации применяются оба механизма. Однако рынок не всегда автоматически обеспечивает оптимальное развитие экономики и устойчивое равновесие совокупного спроса и предложения и это подтверждают как история экономики развитых стран, так и научные исследования институционально-социологической экономической школы и кейнсианства, одного из важнейших направлений экономической теории. Преобразование в России централизованно-управляемой экономики в 90-х годах в рыночную экономику осуществлялось посредством разгосударствления и приватизации, активного вовлечения в экономический процесс всех хозяйствующих агентов: предприятий, индивидуальных и ассоциированных предпринимателей, домашних хозяйств и государства. В результате, если в начале 90-х гг. XX века в СССР государственные предприятия производили более 90% ВВП, то уже в начале XXI века на частный сектор в РФ приходилось более 60% валового внутреннего продукта.

Трансформация экономики РФ означает не только смену моделей хозяйствования, но и переход от индустриальной к постиндустриальной информационной экономике. В этих условиях осуществляется формирование демократического государства и институтов гражданского самоуправления, основанных на плюрализме мнений, многопартийной системе и федеративном устройстве государства, защите прав и свободы личности, гарантируемой Конституцией РФ.

Однако и на сегодня в силу экономических и исторических причин, наблюдается зависимость Российской экономики от экспорта на сырьевые ресурсы. Сдерживающим фактором роста ВВП является также инфляция, технологическое отставание от ведущих мировых держав и, как следствие, низкая производительность труда, оказывающие негативное влияние на рост национального дохода и конкурентоспособность производимых в стране товаров [1]. На рынках страны контрафактная и фальсифицированная продукция достигает 20%.

Рыночная система эффективно функционирует в конкретных исторических и экономических рамках, и она успешно справляется с теми задачами, на решение которых рынок востребован. Рынок как социально-экономическая система имеет внутренние и внешние инфраструктурные факторы развития. Однако рынок как модель хозяйствования не универсален, и нельзя говорить о фиаско рынка в тех случаях, которые находятся вне действия рыночного механизма. Так, например, решения социальных проблем ложатся, прежде всего, на плечи государства и выступают как важнейший инструмент общественного контроля.

Одной из важнейших проблем (фиаско) рынка является цикличность развития экономики, осуществляемой через фазы подъёма, кризиса, депрессии, оживления и вновь подъёма, представленной в долгосрочном периоде в форме синусоиды по возвышающей спирали, в движении от подъёма к подъёму через фазы кризиса и рецессий.

В условиях спада производства должна повышаться экономическая роль государства. Мировая практика показала, что к очередному, часто непредсказуемому кризису, надо готовиться уже на циклическом подъёме экономики, в её апогеи. «Подушка безопасности» не устраняет совсем, но позволяет значительно смягчить волны «экономического цунами». Механизмы государственного регулирования экономических процессов позволяют смягчить негативное воздействие кризиса, стабилизировать экономику, осуществлять своевременную инновацию производства, придавая устойчивость экономическому развитию.

Государство и рынок, как два крыла экономического лайнера, дополняют друг друга, реализуя свои функции в тех областях, в которых наиболее эффективно реализуются их механизмы. Если двигателем рынка является прибыль, то эффективность государственного регулирования определяется развитыми институтами демократии и механизмами рыночных отношений, динамичностью инвестиционных процессов, развитой правовой базы, адекватной объективным экономическим законам, компетентностью проводимой экономической политики, низким уровнем бюрократии и недопущением коррупции.

Исключительное значение в РФ имеет становление и развитие социальной инфраструктуры, связанной с воспроизводством рабочей силы. К этой сфере относятся образование, здравоохранение, культура, жилищно-коммунальное хозяйство, продовольственное обеспечение. Финансирование этих важнейших сфер осуществляется недостаточно, а коммерциализация их деятельности отражается на материальном положении людей и порождает коррупцию.

В истории мировой экономики наблюдается усиление социальной роли государства, увеличение его доли в перераспределении национального дохода. Так в XX веке доля совокупных государственных расходов в валовом внутреннем продукте (ВВП) экономически развитых стран выросла с 10% в 1913 г. до 49% в 2000 г. [5]. В XX столетии начинает преобладать тенденция «эффективного государства», которое, воздействуя на все сферы экономики, смягчает провалы рынка, осуществляя превентивные меры, как в собственной стране, так и на мировой арене в условиях глубоких интеграционных процессах.

В этой связи одной из главных проблем является оптимальное соотношение между рыночной системой и государственным регулированием экономики. Роль государства состоит в обеспечении правовой основы хозяйствующих субъектов, устранении и нейтрализации фиаско рыночной системы, осуществлении эффективной государственной экономической политики.

К основным проблемам рыночной системы относятся: циклическое развитие экономики, и, как следствие, возникновение дефицита государственного бюджета и рост безработицы, недогрузка производственных мощностей и снижение деловой активности, рост инфляции и дефицита внешнеторгового баланса, развитие монополий и неравенства в распределении ресурсов и доходов, углубление расслоения людей по материальному положению, нарастание социального напряжения и индифферентности населения.

В экономике РФ уровень монополий и олигополий, ограничивающих конкуренцию, остаётся достаточно высоким в силу спонтанно проведённых в 90-х годах процедур разгосударствления и приватизации, породивших институциональные, региональные и межотраслевые диспропорции и перекосы. Отрицательное воздействие на развитие экономики оказывают и ежегодные плановые скачки цен на продукцию естественных монополий, не опосредованные улучшением качества производимой продукции и модернизацией производства. В основе таких отношений нередко лежат не рыночные, а монопольные и коррупционные схемы. Для чего необходимо ужесточить экономические и штрафные санкции к недобросовестным конкурентам.

Другим отрицательным внешним эффектом воздействия (экстерналии) на экономику является несоблюдение норм охраны окружающей среды, приводящей к нарушению рыночного равновесия. Антимонопольная деятельность в РФ как на макро-, так и на микроуровнях остаётся малоэффективной, и механизмы её воздействия не всегда достигают цели. Причины этого кроются в несовершенстве рыночных отношений и законодательных актов, регулирующих институциональные отношения.

Неэффективность рынка проявляется и при решении задач по предоставлению общественных благ, так как люди, получая выгоды от использования общественными благами, не оплачивают их. Этот сегмент экономики возлагается, главным образом, на государство, и это справедливо, как и то, что государство обязано нейтрализовать негативные проявления рынка законами об охране труда, о защите прав потребителей, о страховании банковских депозитов, антимонопольным законодательством и др. [9].

Однако как показывает опыт, право применения этих законов оставляет желать лучшего. Так, в Самарской области стоимость многих запланированных объектов-проектов неоправданно завышена, иногда в 1,5-2 раза, а по количеству обманутых дольщиков регион является лидером [2, 3, 4].

Доходы населения, формирующиеся на рынке, не решают социальных задач. Перераспределение материальных и культурных благ является важнейшим направлением экономической политики страны в условиях рыночной системы.

Экономическая политика как система мер, предпринимаемых правительством для достижения конкретных целей экономического развития, прежде всего, опирается на потенциал ВВП, учитывает внешние факторы делового цикла и определяет стратегические приоритеты развития страны. Эти меры, относящиеся к процессу формирования экономической политики, впоследствии могут быть подвержены воздействию мировых экономических кризисов, политических процессов, локальных и экологических катаклизмов.

Динамичная экономика зиждется, прежде всего, на многообразии форм собственности и развитой системе политической демократии, многопартийности и представительстве различных общественных сил, в том числе средств массовой информации, объединений по социальным и профессиональным признакам, общественных движений. Особое значение имеют механизмы реализации решений законодательных органов, осуществляющих проведение в жизнь экономической политики с учётом внутренних и внешних особенностей и условий данного этапа развития страны. В современных условиях широко используются сочетания монетарной, структурной и внешнеэкономической политики, включающей систему административно-правового регулирования экономики.

Индикатором неустойчивости рынка в РФ является и несоразмерный отток капитала. Так, в 2011 г. совокупный отток капитала из России составил 80,5 млрд. долларов. Физические лица перевели за рубеж 28 млрд. долл., в то время как в РФ поступило от иностранных граждан всего 9,4 млрд. долларов. Такая тенденция движения капитала проявилась и в 2012, за первое полугодие которого отток капитала составил 43,4 млрд. долларов [5]. Отток капитала – это деньги, уходящие из страны, в виде кредитов, инвестиций, пополнения зарубежных счетов, приобретения недвижимости.

России необходимо обеспечивать благоприятный инвестиционный климат, выгодные, с точки зрения бизнеса, условия для притока в страну иностранного капитала, а также контролировать уплату налогов с выведенных из страны средств.

По словам Президента Российской Федерации В. В. Путина, мы должны знать «с какими рисками и задачами России придётся столкнуться. Какое место мы должны занять в глобальной политике и экономике» [7].

В вопросах привлечения зарубежных капиталов в Россию следует больше внимания уделить созданию приемлемых экономических и законодательных условий для функционирования бизнеса, исключить бюрократические проволочки, проявление коррупции.

В качестве главной поставлена задача диверсификации экономики, создания новых источников роста и высокотехнологичных рабочих мест, недопущения макроэкономических дисбалансов между отраслями и регионами. К 2018 г. планируется увеличить долю продукта высокотехнологичных и наукоёмких отраслей в ВВП в 1,3 раза.

Разразившийся в 2008 г. экономический кризис выявил неспособность большинства стран поддерживать глобальную стабильность, обеспечивать устойчивость мировой экономической системы. Возникшие проблемы и риски усилили социальное напряжение в Европе. В мире заметно обострились глобальные финансовые, энергетические, продовольственные, экологические проблемы, не прекращаются локальные войны, втягивающие в свою орбиту многие страны.

Вступление России в августе 2012 г. во Всемирную торговую организацию (ВТО), в условиях углубляющихся интеграционных и ускоряющихся конвергенционных процессов, обязывает обеспечить конкурентоспособность отечественных производств на мировом рынке, просчитать все выгоды и риски от участия РФ в ВТО.

Мировая экономика подвергается серьёзным структурным и геополитическим изменениям, активно развиваются новые центры и регионы экономического и политического влияния. Состоявшийся в сентябре 2012 г. впервые в Российской Федерации на острове Русский саммит АТЭС с участием 21 страны подтверждает эти тенденции.

«Все мы, – отметил на пресс-конференции по итогам саммита АТЭС В. В. Путин, – заинтересованы в том, чтобы глобальная экономика преодолела угрозы рецессии и вышла на траекторию устойчивого роста и долгосрочного подъёма» [8].

Провалы рынка будь то на микро или макро уровнях, в отдельных отраслях и странах, либо в целом на мировой арене требуют усиления мер государственного регулирования в координации антикризисных, антиинфляционных и антимонопольных процессов.

#### Библиографический список

1. Аганбегян, А. О месте экономики России в мире // Вопросы экономики. – 2011. – №5. – С. 43-55.
2. Болевые точки // Аргументы и факты. – Самара, 2012. – №29. – С. 9.
3. Время перемен // Аргументы и факты. – Самара, 2012. – №34. – С. 7.
4. Каждый рубль – в дело // Аргументы и факты. – Самара. – 2012. – №33. – С. 11.
5. Кричевский, Н. Побег капитала // Аргументы и факты. – 2012. – №31. – С.11.
6. Курс экономической теории : учебник для вузов под ред. М. Н. Чепурина. – Киров : АСА, 2007. – 848 с.
7. Путин, В. Россия сосредотачивается – вызов, на которые мы должны ответить // Известия. – 2012. – №06. – С. 1.
8. Путин, В. Пресс-конференция по итогам саммита АТЭС [Электронный ресурс]. – URL : <http://vostokmedia.com/n148310.html> (дата обращения : 17.10.2012).
9. Разумная экономия // Российская газета. – 2012. – №223. – С.13.
10. Шерстнёв, М. Экономический кризис и судьба рыночного мейнстрима // Экономист. – 2011. – №9. – С. 73-79.